

р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Іюля 15-го



14.

1895 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священническое мѣсто при Хобенской церкви, рѣчицкаго уѣзда, 4 іюля предоставлено псаломщику Бабчинской церкви, того же уѣзда, Антону **Малишевскому**.

Окончившіе курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи въ текущемъ году опредѣлены на псаломщическія мѣста къ церквамъ: Пинской соборной Николай **Рункевичъ**,

Сергѣевичской, игуменскаго уѣзда, Антонъ **Волочковичъ**, Городицкой, минскаго уѣзда, Константинъ **Околовичъ**, Бабчинской, рѣчицкаго уѣзда, Евстафій **Лотоцкій**, Бучатинской, слуцкаго уѣзда, Алексѣй **Русецкій**, Новоселковской, того же уѣзда, Василій **Новицкій**, Озаричской, бобруйскаго уѣзда, Аванасій **Турцевичъ**, Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Тимошей **Давидовичъ**, всѣ—съ 6 іюля; Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Владиміръ **Зеновъ**, съ 7 іюля и Ястребльской, новогрудскаго уѣзда, Василій **Волосовичъ**, съ 11 іюля.

Псаломщикъ Смолевичской церкви, борисовскаго уѣзда, Владиміръ **Шинкевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 7 іюля.

Псаломщикъ Бучатинской церкви, слуцкаго уѣзда, Порфирій **Ловизо** 10 іюля рукоположенъ во священника къ Якимовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Благочиннымъ 4 округа, Рѣчицкаго уѣзда, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, ¹¹/₁₂ іюня состоявшемуся, назначенъ священникъ Бабчинской церкви Михаилъ **Дроздовскій**, при чемъ Бабчинская церковь съ ея приходомъ перечислена изъ 2 въ 4 благочиннической округъ, Рѣчицкаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 11 октября; *Милошевичской*, того же уѣзда, съ 16 ноября; *Мясичской*, пинскаго уѣзда, съ 9 февраля; *Михалковской*, мозырскаго уѣзда, съ 25 мая; *Грицковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 30 мая и *Дубровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 27 іюня.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Телещевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; *Цыринской*, новогрудскаго уѣзда, съ 9 іюня и *Ельскаго*, мозырскаго уѣзда, съ 24 іюня.

Исключается изъ списковъ за смертію: заштатный псаломщикъ Верхменской церкви, игуменскаго уѣзда, Иванъ *Лявровскій*, съ 12 іюня.

Копія журнальнаго опредѣленія Минской духовной Консисторіи, 14/20 Іюня сего 1895 года за № 209/3039 состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, о доставленіи духовенствомъ епархіи Русскому Обществу пчеловодства свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и о количествѣ добываемаго на нихъ меда и воска.

Духовная Консисторія слушали переданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи отношеніе Русскаго общества пчеловодства, отъ 26-го Мая за № 299, коимъ сообщаетъ, что Общество, въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіальными свѣчными заводами, задалось цѣлію прийти на помощь православной Русской церкви въ этомъ святомъ дѣлѣ. Предпринявъ всевозможныя мѣры для воспо-собленія къ развитію отечественнаго пчеловодства, Общество пришло къ заключенію, что безъ собранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска, нѣтъ возможности разрѣшить намѣченную задачу. Въ своемъ стремленіи Общество встрѣтило полное сочувствіе у многихъ нашихъ Архипастырей, и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 г. пригласилъ духовенство до-

ставить Русскому Обществу пчеловодства по прилагаемой при семъ вѣдомости необходимыя статистическія данныя, но по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно, и начатое спѣшное дѣло, имѣющее важное значеніе для православной церкви, пріостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи. Принимая во вниманіе, что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ обывателями представляютъ полную возможность получить точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска, Общество проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашенія духовенству о доставленіи чрезъ благочинныхъ по прилагаемой таблицѣ указанныхъ въ ней свѣдѣній о пчеловодствѣ. Приказали: настоящее отношеніе съ формою вѣдомости напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и вмѣнить всеѣмъ причтамъ Минской епархіи въ мѣсячный срокъ по напечатаніи доставить благочиннымъ указанныя въ вѣдомости свѣдѣнія, кои благочинные въ одной общей по каждому благочинію вѣдомости и обязаны немедленно сообщить непосредственно отъ себя въ Русское Общество пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 27, и о времени отсылки вѣдомости донести Консисторіи.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о мѣстонахожденіи пасѣкъ, о количествѣ ульевъ и добываемыхъ продуктовъ, съ показаніемъ цѣнъ и мѣстъ сбыта послѣднихъ.

Губернія

Уѣздъ

Волость

Названіе ближайшихъ мѣстъ сообщеній отъ пасѣкъ.	Сколько верстъ отъ пасѣкъ.
Станція ж. д. и какой именно	
Пристань и названіе самой рѣки	
Городъ и какой именно губерніи	
Почтовая ст. съ денежн. корреспонд.	

Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Новодворской, пинскаго у., крестьяне: Евфимій Свиридь, Иванъ Сычевичъ, Яковъ Попитичъ, Никита Кириковичъ, Романъ Ершъ и Иванъ Гузаревичъ; *Погостъ-Загородской*, пинскаго уѣзда, крестьяне: Моисей Ребковичъ, Кондратій Петруковичъ, Моисей Пошелюкъ, Николай Тихончукъ, Петръ Мухаровскій и Лука Ободъ; *Делятичской*, новгородскаго уѣзда, крестьяне: Яковъ Шунько, Викентій Тихоновичъ, Михаилъ Колоша, Василиій Шмыкъ, Иванъ Снитко и Θεодоръ Фурсъ; *Озаричской*, пинскаго уѣзда, крестьяне: Алексѣй Борисевичъ, Лука Борисевичъ, Николай Борисевичъ, Игнатій Хомицевичъ и Моисей Козель; *Дукорской Успенской*, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Александръ Образовскій, Василиій Буницкій, Григорій Холодь, Θεодоръ Окуличъ, Стефанъ Жоровинъ, Григорій Мизаникъ, Антонъ Шилай и Николай Ленько; *Липичской*, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Петръ Гоманъ, Трофимъ Шкутко, Косьма Киноникъ, Карпъ Выдричъ, Михаилъ Бородовка, Сергѣй Быченко; Амвросій Сугако, Василиій Шунько, Осипъ Романовскій и Сергѣй Красногира; *Жабчицкой*, пинскаго уѣзда, крестьяне: Исидоръ Новакъ, Сильвестръ Плехновець, Иванъ Горбарчукъ, Діонисій Есипчукъ, Иванъ Чижевскій и Адамъ Неваръ; *Поповщинской*, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Семень Скудный, Захарія Русановъ, Онуфрій Щербичъ; Тимофей Ольшевскій, Лаврентій Коронкевичъ, Гавріиль Щербичъ, Иванъ Костко и Иларіонъ Соломаха; *Березинской*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Василиій Захаревичъ, Петръ Бабичъ, Ѳома Недбайло, Прокопій Лазаръ, Стефанъ Патесь, Захарій Давидовичъ, Емельянъ Васюковичъ, Никифоръ Моисеенко, Петръ Мугакъ, Іоакимъ Кудерко, Маркъ Гайдукъ, Андрей и Феликсъ Автушко и Лука Хоцкевичъ; *Логшинской*, пинскаго

уѣзда, крестьяне: Венедиктъ Гринько, Сильвестръ Гринько, Иосифъ Маркевичъ, Николай Цѣванъ, Казиміръ Хоровецъ, Василій Зайко, Лернтій Кривоцкій, Леонтій Яворскій и Антонъ Олехновичъ; *Любоничской*, бобрыйскаго уѣзда, крестьяне: Терентій Черный, Гавріилъ Овсяникъ, Иванъ Козека, Иванъ Климовичъ, Иванъ Батюнь, Наумъ Чиженко, Михаилъ Орѣшко, Косьма Мурашка и Николай Чайко; *Погостской*, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Леонтій Хондоцій, Максимъ Бондарчикъ, Константинъ Марковскій, Моисей Дзюбайло, Григорій Бондарчикъ, Максимъ Тюхай, Адамъ Каравай и Филиппъ Дроша; *Капланецкой*, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Николай Булойчикъ, Емельянъ Баранъ, Давидъ Гайдукъ и Юстинъ Автюховичъ; *Горвальской*, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Созонтъ Вѣдгунъ, Евфимій Бобокъ, Теодоръ Копшай, Василій Роговскій, Наумъ Кострома, Сергій Севастьянко, Федось Капскій и Антонъ Шиховецъ; *Островковской*, новогрудскаго уѣзда, крестьяне: Антонъ Лобоза, Севастьянъ Арамовичъ, Максимъ Боярчукъ, Илья Петровскій, Яковъ Нагорный, Игнатій Шукайло и Викентій Коцюкъ; *Рожанской*, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Матѳей Сѣчко, Михаилъ Ворошкевичъ, Лукьянъ Исаеня, Даниилъ Хандрикъ, Теодоръ Савеня, Иванъ Захарченя, Романъ Зажѣка, Даниилъ Грицевичъ, Антонъ Кудъ и Самуилъ Макобдъ; *Старчицкой*, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Стефанъ Шафрановичъ, Алексій Конопляникъ, Архипъ Мощицкій, Евфимій Бухшаревичъ, Андрей Кецько, Радіонъ Шаула и Прокофій Пахамовичъ; *Визнянской*, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Степанъ Бурмакъ, Игнатій Дудакъ, Андрей Блрдѣй, Василій Вербицкій, Тимофѣй Чадовичъ и Михаилъ Захарьяшъ; *Бродовской*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ Можайко, Романъ Докука, Николай Гець, Семень Магарчикъ, Моисей Чернуха, Николай Трусъ; *Кишино-Слободской*, Борисовскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ Микуловичъ,

Антонъ Мѣшокъ, Оома Сурма, Борисъ Лазерко, Рафаилъ Войнеровичъ, Карнѣй Пантелей, Семень Дриць, Никита Кононъ, Миронъ Кондратовичъ и Юсифъ Кучинскій; *Ястрблѣвской*, Новогрудскаго уѣзда, крестьяне: Григорій Фурсь, Петръ Савось, Авксентій Кабушка, Николай Дедюшко, Викторъ Семенникъ, Иванъ Бобко, Θεодоръ Малевичъ, Иванъ Хованскій, Даниль Азарко, Василій Якимчикъ, Евфимій Кустинскій, Иванъ Калюта и Емельянъ Ярошукъ; *Рубежвической*, Минскаго уѣзда, крестьяне: Стефанъ Баранъ, Георгій Кругликъ, Семень Гайдукъ, Казиміръ Дубинець, Иванъ Адашкевичъ и Фелиціанъ Лукашевичъ; *Давидъ-Городецкой*, мозырскаго уѣзда, мѣщане: Андрей Шепѣтько, Стефанъ Теслиукъ, Леонтій Цупріанъ, Θεодоръ Бесанъ и крестьяне: Михаилъ Крикунъ, Евфимій Потрубейко и Стефанъ Тарасюкъ; *Вицевичской*, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Захарій Шеметунъ, Макарій Гайкевичъ, Василій Коспянь, Валентій Пирожникъ, Наумъ Ананичъ, Адамъ Илличикъ, Степанъ Похваленный, Алексѣй Созоновецъ, Василій Жлукта и Андрей Войтусенко; *Яценской*, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Адамъ Проконевичъ, Никита Скурдюкъ, Григорій Матрончикъ, Герасимъ Башканъ и Леонтій Журъ; *Малодолецкой*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Якимъ Пискунъ, Юсифъ Озаренко, Юсифъ Василевскій и Адамъ Бровко; *Каменской*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Василій Метельскій, Андрей Попковичъ, Кондратій Зеленко, Лаврентій Павловичъ, Исидоръ Лашкевичъ и Фелиціанъ Пугачъ; *Топово-Слободской*, минскаго уѣзда, крестьяне: Семень Севастиукъ, Казиміръ Звѣрокъ, Иванъ Новицкій, Викентій Поухлѣбъ и Игнатій Бисель; *Горновской*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Демьянь Урбанъ, Петръ Жукъ, Стефанъ Нарушко, Василій Бѣльковичъ, Василій Синявскій и Венедиктъ Жукъ; *Велико-Долецкой*, Борисовскаго уѣзда, крестьяне: Яковъ Бука, Игнатій Пепелка, Иванъ Коробанъ, Кириллъ Дроздъ, Афа-

насій Алексѣенко, Павелъ Дроздь и Лаврентій Бугой; *Петриковской Николаевской*, мозырскаго уѣзда, надворный совѣтникъ Никаноръ Русецкій и слѣдующія лица: Иванъ Горошко, Иванъ Каленикъ, Василій Каленикъ, Стефанъ Серопинъ, Петръ Бѣлохвость, Даниль Будовичъ, Павелъ Загоровскій, Еремей Король, Василій Сперельчень, Петръ Пѣньковскій, Евфимій Згорскій, Василій Кебець и Димитрій Жуковскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи въ 1895 году, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи 20 Іюня 1895 г.

Разрядъ первый.	Павелъ Бычковскій.
Николай Рункевичъ.	Сампсонъ Нещеретовъ.
Леонидъ Окромешко.	Алексѣй Русецкій.
Вячеславъ Вержболовичъ.	Арсеній Волотовскій.
Діомидъ Киркевичъ.	Василій Новицкій.
Владиміръ Климонтовичъ.	Михаилъ Пекарскій.
Семень Сѣвбо.	Антонъ Волочковичъ.
Владиміръ Зенюкъ.	Тимоѣей Давидовичъ.
Константинъ Рожановичъ.	Василій Воллосовичъ.
Разрядъ второй.	Димитрій Гладковъ.
Евстафій Лотоцкій.	Александръ Яхневичъ.
Феофилъ Триденскій.	Александръ Ивашко.
Самуилъ Очаповскій.	Аѳанасій Турцевичъ.
Андрей Юноцкевичъ.	Александръ Зелетенкевичъ.
Александръ Черный.	Николай Лисицкій.
Іосифъ Шестаковъ.	Михаилъ Любичъ.
Константинъ Околовичъ.	Сергѣй Спепуржинскій.
Владиміръ Бируля.	Димитрій Ширкевичъ.

СПИСОКЪ

учениковъ. переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ перезкзаменовкѣ и дополнительному экзамену, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи, послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1894 — 1895 учебнаго года.

1. Изъ учениковъ I норм. кл.—а) переведены во II кл.:

Барановскій Константинъ.	Корженевскій Стефанъ.
Вечорко Иванъ.	Кульчицкій Сергѣй.
Голиневичъ Семень.	Покровскій Сергѣй.
Еречневъ Владиміръ *).	Соловьевичъ Арсеній.
Козачевскій Павелъ *).	Сомковичъ Всеволодъ.
Корженевскій Данилъ.	Сулковскій Георгій.

б) назначены къ перезкзаменовкѣ:

- Бернадскій Евгений—по алгебрѣ.
Дзюбенко Александръ—по граждан. исторіи и греческому языку и экзамень по алгебрѣ послѣ каникулъ.
Зенюкъ Александръ—по алгебрѣ.
Микульскій Вячеславъ—по латинскому языку.
Никольскій Павелъ—по словесности, греч. яз. и сочиненію.
Новицкій Николай—по Св. Писанію.
Околовичъ Иванъ—по греческому языку и сочиненію.
Смирновъ Иванъ—по Свящ. Писанію, алгебрѣ и сочиненію.
Тихоновичъ Іосифъ—по сочиненію.
Тумиловичъ Николай—по Св. Писанію, алгебрѣ и сочиненію.
Юхневичъ Тимофей—по алгебрѣ.

в) оставлены въ I классъ на повторит. курсъ:

- Вишневаскій Михаилъ—по болѣзни.

*) Съ тѣмъ, чтобы обращено было вниманіе на успѣхи ихъ по церковному пѣнію.

Лисовскій Филиппъ. }
Москалевичъ Иванъ. } по малоуспѣшности.
Петровскій Ермій—по болѣзни.
Рубановичъ Евгений—по малоуспѣшности.

П. Изъ учениковъ I парал. кл.—а) переведены во II кл.:

Бируля Геннадій *). Пилькевичъ Иванъ.
Завитневичъ Михаилъ. Писарчикъ Александръ.
Ковальскій Константинъ. Фалевичъ Стефанъ.
Бречетовичъ Владиміръ. Шумаковичъ Амфилохій.
Кульчицкій Стефанъ. Θεодоровичъ Евфимій.
Лукашевичъ Василій. Хильтовъ Александръ.

б) назначены къ перекзаменовкѣ:

Гинтовтъ Павелъ—по словесности.
Горбацевичъ Вячеславъ—по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію.
Дроздовскій Павелъ—по греческому языку.
Людвигевичъ Петръ—къ дополнительному экзамену по словесности послѣ каникулъ.
Невѣровскій Евгений—по гражданской исторіи и алгебрѣ.
Новицкій Константинъ—по сочиненію.
Петровичъ Петръ—по Свящ. Писанію.
Сѣвбо Дмитрій—по греческому языку.
Өерапонтовъ Алексѣй—по гражданской исторіи.

оставлены въ I классъ на повторит. курсъ:

Вершукъ Петръ. }
Горбацевичъ Владиміръ. } по малоуспѣшности.
Корженевскій Иванъ. }

*) Съ тѣмъ, чтобы обращено было вниманіе на успѣхи его по церковному пѣнію.

Масловскій Гервасій.	}	по малоуспѣшности.
Рудаковскій Василій.		
Тиминскій Митрофанъ.		

г) уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности:

Вечорко Иванъ (Алексѣевъ). Тарановичъ Александръ.

III. Изъ учениковъ II норм. кл. — а) переведены въ III кл.:

Вершинскій Георгій.	Лебедевъ Илья.
Гертовичъ Александръ.	Мацкевичъ Николай.
Дубицкій Николай.	Середа Иванъ.
Дылевскій Кипріанъ.	Тышкевичъ Василій.
Загоровскій Поликарпъ.	Шолковичъ Александръ.
Бричевскій Владиміръ.	

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Альфонскій Николай—по латинскому языку.
Бирюковичъ Павелъ—по всеобщей гражданской исторіи и геометріи.
Васюковичъ Лавръ—по всеобщей гражданской исторіи.
Гомолицкій Левъ—по геометріи.
Горбачевскій Амвросій—по греческому языку.
Бляевскій Планъ—по всеобщей гражданской исторіи.
Бурганъ Николай—по церковному пѣнію.
Лисицкій Александръ—по латинскому языку.
Любичъ Владиміръ—по церковному пѣнію и сочиненію.
Павлокевичъ Евгеній—по геометріи и сочиненію.
Рябченко Юсифъ—по библейской исторіи.
Русецкій Веніаминъ—по всеобщ. гражд. истор. и геометріи.
Сущинскій Георгій—по латинскому языку и сочиненію.

в) оставлены во II классъ на повторит. курсъ:

Коронцевичъ Александръ—по болѣзни.

IV. Изъ учениковъ II парал. кл.—а) переведены въ III кл.:

Комаръ Θεодоръ.	Проневичъ Александръ.
Ланюкъ Евфимій.	Русецкій Всеволодъ.
Миньковскій Николай.	Савичъ Сергѣй.
Наркевичъ Сергѣй.	Сцепуро Михайлъ.
Печонко Павелъ.	

б) назначены къ переекзаменовкѣ:

Буйчиковъ Макарій—по словесности съ исторією литературы и сочиненію.

Ждановичъ Григорій—по сочиненію.

Колпицынъ Николай—по сочиненію.

Мацкевичъ Георгій—по Свящ. Писанію и греческому яз.

Перебилло Стефанъ—по Свящ. Писанію и латинскому яз.

Родаковскій Александръ—по алгебрѣ.

Рождественскій Константинъ—по латинскому яз. и сочинен.

Севрукъ Иванъ—по сочиненію.

Черняковскій Θεодоръ—по библейской исторіи.

Шубинъ Александръ—по всеобщей гражданской исторіи.

в) оставлены во II классѣ на повторит. курсѣ:

Кристалевъ Василій—по малоуспѣшности.

Пигулевскій Евгений—по болѣзни.

Протопоповъ Евгений.

Савичъ Всеволодъ.

Томашевскій Петръ.

} по малоуспѣшности.

г) уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности—

Малевичъ Георгій

V. Изъ учениковъ III класса—а) переведены въ IV кл.:

Бирюковичъ Александръ.	Воронецъ Теофанъ.
Вершинскій Павелъ.	Герасимовичъ Иванъ.
Володько Павелъ.	Коляго Иванъ.

Лисицкій Петръ.	Томашевскій Павелъ.
Лисовскій Георгій.	Чайковскій Николай.
Радкевичъ Павелъ.	Чипуль Василій.
Роздяловскій Владиміръ.	Шенець Арсеній.
Рудаковскій Александръ.	Шмаковъ Николай.

б) назначены къ переекзаменовкѣ:

Арень Вячеславъ—по латинскому языку.

Вирюковичъ Василій—по греческому языку.

Галушко Илья—по Свящ. Писанію и пасхалии и экзамену по логикѣ послѣ каникулъ.

Квятковскій Юсифъ—по сочиненію.

Комаръ Алексѣй—по латинскому и греческому языкамъ.

Мочульскій Александръ—по геометріи.

Оберманъ Владиміръ—по геометріи и логикѣ.

Соболевскій Николай—по латинскому языку.

Ставровичъ Алексѣй—по логикѣ.

Сцепуржинскій Константинъ—по пасхалии и латинскому языку.

Сѣдько Константинъ—по греческому языку.

Филиповичъ Александръ—по исторіи литературы.

в) оставлены въ III классѣ на повторит. курсѣ:

Вирюковичъ Семень.	} по малоуспѣшности.
Благовѣщенскій Леонтій.	
Бычковскій Иванъ.	
Вечорко Владиміръ.	
Рункевичъ Николай.	
Тишкевичъ Андрей.	
Яхневичъ Николай.	

г) уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности—

Сулковскій Владиміръ.

VI. Изъ учениковъ IV класса—а) переведены въ V кл.:

Баталинъ Василій.	Москалевичъ Владиміръ.
Бурчакъ Владиміръ.	Мочульскій Петръ.
Воллосовичъ Александръ.	Наркевичъ Владиміръ.
Гладковъ Николай.	Русецкій Павелъ.
Горячко Василій.	Середа Сергѣй.
Гошкевичъ Николай.	Страховичъ Николай.
Дорошкевичъ Николай.	Тучкевичъ Максимъ.
Кобякъ Иванъ.	Тышкевичъ Антонъ.
Козачевскій Михаилъ.	Хлѣбцевичъ Алексѣй.
Кошельниковъ Николай.	Шеметилло Николай.
Минкевичъ Осипъ.	Шимановскій Ѳеодоръ.
Минкевичъ Сергѣй.	Щавель Даміанъ.
Мордвилко Петръ.	Юрашкевичъ Иванъ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

- Базылевичъ Иванъ—по латинскому языку.
Годлевскій Михаилъ—по Св. Писанію и латинск. языку.
Доминиковскій Николай—по латинскому языку.
Загоровскій Иванъ—по физикѣ.
Зубковичъ Сергѣй—по греческому языку.
Чириновичъ Вадимъ—по латинскому языку.
Шарковскій Ѳеодоръ—по Свящ. Писанію.
Шенець Андрей—по физикѣ.
Шумаковичъ Титъ—по физикѣ.

VII. Изъ учениковъ V класса—а) переведены въ VI кл.:

Аѳонскій Александръ.	Вершинскій Петръ.
Бернадскій Николай.	Горанъ Николай.
Богатыревъ Владиміръ.	Громаковскій Иларіонъ.
Богдановскій Петръ.	Загоровскій Евграфъ.
Быковскій Антонъ.	Зубковичъ Димитрій.

Карасевъ Петръ.	Ржецкій Леонидъ.
Бунцевичъ Михаилъ.	Русецкій Григорій.
Любичъ Александръ.	Соловьевъ Александръ.
Москалевичъ Сергѣй.	Сцепуро Василій.
Новицкій Александръ.	Сченсновичъ Сергѣй.
Перепечинъ Александръ.	Фалевичъ Петръ.
Плышевскій Иванъ.	Шенець Владиміръ.
Радкевичъ Дмитрій.	Шолковичъ Михаилъ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Желѣзняковичъ Арсеній—по греческому языку.

Сулковскій Петръ—по сочиненію.

Шелепинъ Александръ—по греческому языку.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія въ 1895 году и удостоенныхъ перевода въ I-й классъ Семинаріи.

Разрядъ II.

Каминскій Николай.	Садовскій Сергѣй.
Пигальскій Флоръ.	Мицкевичъ Николай.
Зубковичъ Николай.	Чириновичъ Валерій.
Манкевичъ Антонъ.	Заусцинскій Вячеславъ.
Голубовичъ Александръ.	Черняковскій Иванъ.
Гречихо Петръ.	Чириновичъ Ростиславъ.
Бруякинъ Иванъ.	Герасимовичъ Елисей.

Назначены къ переэкзаменовкѣ послѣ ваканцій:

Горбацевичъ Павелъ—по ариѳметикѣ и географіи.

Горячко Александръ—по ариѳметикѣ и географіи.

Кульчицкій Митрофанъ—по русск. и латинск. яз.

Мигаи Аркадій—по русск. яз. и географіи.
Мацкевичъ Александръ—по ариѳмет. и географіи.
Перепечинъ Левъ—по русск. и латин. языкамъ.
Ржецкій Александръ—по греческ. и латинск. языкамъ.
Сулковскій Вячеславъ—по греческ. яз. и ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ IV классъ:

Ташковъ Германъ—по болѣзни.
Григоровичъ Георгій. }
Невѣровскій Александръ. } по малоуспѣшности.

Уволенъ изъ училища по малоуспѣшности—

Антиповичъ Василій.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы, назначенныхъ къ переекзаменовкѣ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища по разнымъ причинамъ послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189⁴/₅ учебнаго года.

I. а) въ IV классъ переведены слѣд. ученики III кл.:

Бирюковичъ Николай. Сомковичъ Іуліанъ.
Верниковскій Николай. Сорочинскій Константинъ.
Киркевичъ Иванъ. Шестаковъ Флорентій.
Кохановичъ Григорій. Янговскій Арсеній.

б) назначены къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:

Андревскій Александръ—по латинскому языку.
Бартошевскій Всеволодъ—по русск. и греческ. языкамъ.
Байковскій Александръ—по русск. и латин. языкамъ.
Головешкинъ Владиміръ—по географіи.

Гомолицкій Владиміръ—по ариѳметикѣ.
 Ждановичъ Константинъ—по русск. и латинск. языкамъ.
 Брикуновъ Константинъ—по русскому языку.
 Кульчицкій Евгений—по ариѳмет. и географіи.
 Мочульскій Сергѣй—по русск. яз. и ариѳметикѣ.
 Руберовскій Евгений—по ариѳметикѣ.
 Чириновичъ Апполинарій—по латинскому языку.

в) оставлены на повторительный курсъ въ III классъ:

Климковичъ Владиміръ.	}	по болѣзни
Перепечинъ Георгій.		
Гуриновичъ Василій.	}	по малоуспѣшности.
Квятковскій Павелъ.		

П. а) въ III классъ переведены слѣдующіе ученики II класса:

Благовѣщенскій Николай.	Плышевскій Дмитрій.
Величко Иванъ.	Пинчукъ Алексѣй.
Герасимовичъ Владиміръ.	Писарчикъ Дмитрій.
Горячко Александръ.	Протопоповъ Владиміръ.
Каминскій Петръ.	Рункевичъ Григорій.
Кульчицкій Владиміръ.	Савичъ Николай.
Лисицейъ Антонъ.	Соколовъ Константинъ.
Морзонъ Владиміръ.	Тучкевичъ Иларіонъ.
Пигулевскій Павелъ.	Шимановскій Николай.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Васюковичъ Николай—по греческому языку.
 Волосевичъ Николай—по латин. языку и ариѳметикѣ.
 Квятковскій Викторъ—по ариѳметикѣ.
 Ржецкій Дмитрій—по русск. яз. и ариѳметикѣ.
 Саковичъ Василій—по греческому языку.
 Скуднѣвъ Михаилъ—по латинскому языку.

в) оставлены на повторительный курсъ:

Бохановичъ Михаилъ.	}	по болѣзни.
Мигай Арсеній.		
Шелепинъ Павелъ.	}	по малоуспѣшности.
Дьяченко Евгений.		
Неслуховскій Валеріанъ.		

г) уволенъ изъ училища по малоуспѣшности—

Горайнъ Михаилъ.

III. а) во II классъ переведены слѣдующіе ученики I-го
класса:

Волосевичъ Михаилъ.	Ржецкій Митрофанъ.
Головешкинъ Вячеславъ.	Сикорскій Григорій.
Дроздовскій Антонъ.	Смоличъ Θεодоръ.
Ждановичъ Александръ.	Стояновичъ Павелъ.
Копецкій Николай.	Фалевичъ Петръ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣт. каникулъ:

- Бирюковичъ Георгій—по свящ. исторіи.
Голушкевичъ Михаилъ—по русскому языку.
Гончарикъ Николай—по русскому языку.
Боначинскій Флоръ—по церковно-славянскому языку и
арифметикѣ.
Кульчицкій Евгений—по свящ. исторіи.
Лисовскій Адамъ—по русскому языку.
Мацкевичъ Владиміръ—по русскому языку.
Мацкевичъ Николай—по свящ. исторіи и русск. яз.
Перепечинъ Дмитрій—по русскому языку.
Приневскій Вячеславъ—по арифметикѣ.
Ржецкій Сергѣй—по русскому языку.
Шелепинъ Сергѣй—по русскому языку.
Язгуновичъ Александръ—по свящ. исторіи.

в) оставлены на повторительный курсъ:

Желѣзняковичъ Митрофанъ.	}	по болѣзни.
Лявданскій Валеріанъ.		
Родионовъ Леонидъ.		
Юноцкевичъ Александръ.		
Горбачевскій Георгій.	}	по малоуспѣшности.
Шелепинъ Константинъ.		

г) уволены изъ училища:

Гомолицкій Вячеславъ.	}	по малоуспѣшности.
Красовскій Николай.		
Басперскій Адрианъ—		по болѣзни.

IV. Изъ учениковъ приготовит. класса—а) переведены въ 1 классъ:

Александровскій Василій.	Логишъ Александръ.
Борковскій Георгій.	Новицкій Владиміръ.
Васюковичъ Борисъ.	Оберманъ Евстафій.
Звѣревъ Николай.	Прорвичъ Георгій.
Лагутинъ Александръ.	

б) назначены къ переекзаменовкѣ:

Андреевскій Аргадій.	}	по русскому языку.
Антиповичъ Григорій.		
Волосевичъ Семень.		
Врублевскій Константинъ.		
Жогъ Дмитрій.		

Перебилло Арсеній—по русскому языку и ариѳметикѣ.

в) оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности—

Невѣровскій Георгій.

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы, назначенныхъ къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и болѣзни, окончившихъ полный курсъ ученія и удостоенныхъ перевода въ I классъ Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189⁴/₅ учеб. года.

I. Изъ учениковъ приготовительнаго класса—а) переведены въ I классъ слѣдующіе:

Бирюковичъ Иванъ.	Семеновъ Александръ.
Богдановичъ Александръ.	Сѣвбо Павелъ.
Борисевичъ Станиславъ.	Шелепинъ Иванъ.
Вечорко Михаилъ.	Ясинскій Николай.
Герасимовичъ Александръ.	Яхневичъ Сергѣй.
Пѣшко Евгений.	

б) назначены переекзаменовки слѣдующимъ:

Былинскому Леонтію—по славянскому языку.

Бѣлюстину Ивану—по русскому языку.

Логовскому Александру—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Медаловичу Петру—по Закону Божию и ариѳметикѣ.

Сѣвбо Василю—по Закону Божию.

Шолковичу Ивану—по Закону Божию и славянск. языку.

в) оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности—

Константиновичъ Александръ.

г) оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни—

Бирюковичъ Владиміръ.

П. Изъ учениковъ I класса—а) переведены во II классъ слѣдующіе:

Гаховичъ Александръ.	Наркевичъ Андрей.
Гаховичъ Иванъ.	Некрашевичъ Иванъ.
Жудро Петръ.	Новицкій Михаилъ.
Козачевскій Іуліанъ.	Радзивиновичъ Θεодоръ.
Мазюкевичъ Александръ.	Скороходовъ Владиміръ.
Мойничъ Михаилъ.	Чарнецкій Александръ.

б) назначены переэкзаменовки слѣдующимъ:

- Борковскому Θεодору—по свящ. исторіи и славянск. яз.
- Ковалевскому Митрофану—по русскому языку.
- Борженевскому Михаилу—по ариѳметикѣ.
- Мигаю Борису—по русскому и церк.-слав. языкамъ.
- Масловскому Менандру—по священной исторіи.
- Москалевичу Ивану—по русскому языку.

в) оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоусѣбности—

Дроздовскій Іосифъ.

П. Изъ учениковъ II класса—а) переведены въ III классъ слѣдующіе:

Герасимовичъ Лаврентій.	Москалевичъ Михаилъ.
Горбацевичъ Поликарпъ.	Понятовскій Николай.
Кульчицкій Михаилъ.	Свирскій Павелъ.
Лисовскій Никифоръ.	Соколовъ Сергѣй.
Мацкевичъ Иванъ.	Сѣвбо Иванъ.
Мацкевичъ Степанъ.	

б) назначены переэкзаменовки слѣдующимъ:

- Миколашевскому Николаю—по греческому и латинск. яз.
- Околовичу Аркадію—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Хрущевичу Николаю—по русскому языку.

Яхневичу Θεодору—по русскому языку.

в) допущенъ къ переэкзаменовкѣ по греческому языку и къ экзамену по латинскому языку—

Высоцкій Александръ.

г) допущенъ къ переэкзамен. по русск. яз. съ церк.-слав. и ариѳмет. и къ экзамену по свящ. исторіи и церк. пннгію—

Чеховичъ Иванъ.

д) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Медаловичъ Димитрій.

Русецкій Θεодоръ.

IV. Изъ учениковъ III класса—а) переведены въ IV кл. слѣдующіе:

Былинскій Иванъ.

Желѣзняковичъ Антонъ.

Вечорко Александръ.

Брышевичъ Михайлъ.

Воронецъ Михайлъ.

Мойничъ Александръ.

Гаховичъ Анатолій.

Москалевичъ Лаврентій.

Дроздовскій Иванъ.

Пигулевскій Александръ.

б) назначены переэкзаменовки слѣдующимъ:

Баранову Владиміру—по ариѳметикѣ.

Герасимовичу Іосифу—по ариѳметикѣ.

Нарановичу Θεодосію—по латинскому языку.

Плышевскому Митрофану—по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Радзивиновичу Василию—по церк. уставу и географіи.

Хруцкому Іосифу—по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ.

Яхневичу Вячеславу—по географіи.

Яхневичу Михайлу—по ариѳметикѣ.

в) предоставлено право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій слѣдующимъ:

Бѣлюстину Николаю—по всѣмъ предметамъ.

Желѣзняковичу Александру—по географіи.

г) допущенъ къ переэкзаменовкѣ по катихизису, церковному уставу и арифметикѣ и къ экзамену по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ—

Өерапонтовъ Александръ.

д) допущенъ къ переэкзаменовкѣ по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ и къ экзамену по катихизису и географіи—

Гаховичъ Всеволодъ.

е) оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни—

Неслуховскій Семень.

ж) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности слѣдующіе:

Андріевскій Иванъ.

Курганъ Владиміръ.

Зелезинскій Константинъ.

Хотяновскій Степанъ.

V. Изъ учениковъ IV класса—а) признаны окончившими полный курсъ ученія и удостоены перевода въ I классъ Семинаріи, съ распределеніемъ по разрядамъ успѣховъ, слѣдующіе:

Разрядъ первый. Бартошевичъ Эразмъ.

Бирюковичъ Иванъ.

Былинскій Порфирій.

Хрущевичъ Павелъ.

Зелезинскій Семень.

Пашинъ Иванъ.

Пигулевскій Михайль.

Разрядъ второй.

Шолковичъ Игорь.

Сущинскій Степанъ.

Чеховичъ Сергѣй.

Шалай Александръ.

Андреевскій Тимофей.

б) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классъ, согласно выраженному ими желанію, съ причисленіемъ ко второму разряду слѣдующіе:

Боболовичъ Петръ. Радзивиновичъ Иванъ.

в) оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классъ вѣтъ разряда—

Никольскій Василій.

г) предоставлено право держать послѣ лѣтнихъ вакацій экзаменъ по всемъ предметамъ—

Крониковскому Теодору.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній 189¹/₅ учебнаго года.

А. Переведены—а) изъ учениковъ приготовительнаго класса въ 1-й классъ:

въ 1-мъ разрядѣ.

во II разрядѣ.

Роздяловскій Владиміръ.

Буйчиковъ Петръ.

Волковъ Владиміръ.

Юхневичъ Сергѣй.

Вечорко Сергѣй.

б) изъ учениковъ I класса во II-й:

въ 1-мъ разрядѣ.

Зенюкъ Петръ.

Скалабанъ Хрисанъ.

во II-мъ разрядѣ.

Шумаковичъ Георгій.

Былинскій Семень.

Квятковскій Владиміръ.

Шеметилло Іаковъ.

Перхоровичъ Павелъ.

Мисевичъ Иванъ.

Пашукъ Виталій.

Суходольскій Викторъ.

Бирюковичъ Леонидъ.

Цеперскій Владиміръ.

изъ учениковъ II класса въ III-й:

въ I разрядѣ.	во II разрядѣ.
Дубовикъ Михаилъ.	Пашукъ Евгеній.
Лавровскій Евгеній.	Гильяшевъ Николай.
Буйчиковъ Иванъ.	Перхоровичъ Павелъ.

г) изъ учениковъ III класса въ IV-й:

въ I разрядѣ.	Назаренко Иванъ.
Некрашевичъ Михаилъ.	Садовскій Петръ.
Малаха Александръ.	Бразовскій Иларіонъ.
во II разрядѣ.	Минервинъ Александръ.
Котаръ Петръ.	Сахаревичъ Петръ.

Б. Будутъ подвергнуты переэкзаменовкѣ послѣ канікулъ слѣдующіе ученики:

а) приготовительнаго класса.

- Вечорко Григорій—по ариѳметикѣ.
Кричевскій Кирилъ—по русск. яз. и славянск. чтенію.
Кришпиновичъ Меодій—по русскому языку и славянскому чтенію.
Ловицкій Михаилъ—по русскому языку.
Невѣровичъ Леонидъ—по ариѳметикѣ.
Родаковскій Антонъ—по Закону Божию и русскому яз.
Юзефовичъ Петръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

б) I-го класса.

- Вечорко Арсеній—по ариѳметикѣ.
Заболотскій Вячеславъ—по русскому языку.
Кебець Андрей—по русскому языку.
Козубо Владиміръ—по русскому языку.
Мацкевичъ Михаилъ—по ариѳметикѣ.
Шедько Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ.

в) II-го класса.

- Заболотскій Сергѣй — по русскому языку и ариѳметикѣ.
 Загоровскій Ѳедоръ — по русскому языку и ариѳметикѣ.
 Зелетенкевичъ Владиміръ — по греческому языку.
 Новаковичъ Иванъ — по латинскому языку.
 Родаковскій Сергѣй — по греческому и латинскому языкамъ.
 Сорошкевичъ Иванъ — по русскому языку.
 Тарановичъ Владиміръ — по ариѳметикѣ.
 Шабалтасъ Александръ — по русскому яз. и ариѳметикѣ.
 Шикаловичъ Семень — по русскому языку и ариѳметикѣ.
 Ширинскій Алексѣй — по ариѳметикѣ.

г) III-го класса.

- Гладковъ Александръ — по греческому и латинскому яз.
 Ковальскій Владиміръ — по русскому языку.

д) IV класса — переэкзаменовкѣ и экзамену, для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса:

- Вечорко Владиміръ — по ариѳметикѣ и церковному уставу.
 Пигулевскій Владиміръ — по греческому и латинскому яз.
 Рудаковскій Иванъ — по ариѳметикѣ и церковному уставу.
 Хлѣбцевичъ Иванъ — по русскому яз., церк. уст. и ариѳм.

В. Оставлены на повторительный курсъ — а) по малоуспѣшности:

а) въ подготов. классѣ. в) въ III классѣ.

Пигулевскій Ан. Борейко Захарій

б) въ I классѣ. Сулковскій Петръ.

Бернадскій Викторъ. Чушъ Константинъ.

Сладковскій Владиміръ. Юноцкевичъ Николай.

Тучкевичъ Дмитрій. г) въ IV классѣ.

Бирюковичъ Сергѣй.

б) по болѣзни:

- | | |
|----------------------|---|
| а) въ I классѣ. | Рубановичъ Порфирій. |
| Вечорко Анатолій. | Максимовичъ Сергѣй—по про-
шенію отца. |
| Горбацевичъ Петръ. | в) въ IV' классѣ. |
| Пушкинъ Вячеславъ. | Андрюкъ Павелъ |
| б) въ III классѣ. | Файницій Павелъ. |
| Перхоровичъ Василій. | |

*Г. Уволены изъ училища за малолѣтнѣность, какъ про-
бывшіе по два года въ одномъ и томъ же классѣ:*

- | | |
|---------------------|----------------------|
| II класса. | III класса. |
| Квятчинскій Андрей. | Пекарскій Евгеній. |
| Лисицкій Иванъ. | Тычино Левъ. |
| | Щербачевичъ Николай. |

*Д. Признаны окончившими полный курсъ ученія и удо-
стоенными перевода въ I классъ Семинаріи:*

- | | |
|------------------------|------------------------|
| а) въ I разрядѣ. | Зелетенкевичъ Павелъ. |
| Ломако Григорій. | Юноцкевичъ Александръ. |
| Коба Александръ. | Тризно Григорій. |
| б) во II разрядѣ. | Лелявскій Арсеній. |
| Сорошкевичъ Владиміръ. | Лелявскій Сергѣй. |
| Буракъ Николай. | |

Е. Уволены изъ училища по великовозрастію:

- | | |
|-------------------|-----------------|
| IV' класса. | |
| Ждановичъ Антонъ. | Юхневичъ Петръ. |
-

Копія журнальнаго опредѣленія Педагогическаго Собранія Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 10 Іюля 1895 года за № 7, утвержденного резолюцію Его Преосвященства отъ 12 того же Іюля за № 3442.

І. Признать имѣющими право по своему происхожденію и возрасту на поступленіе въ младшій классъ училища и допустить къ пріемнымъ испытаніямъ слѣдующихъ дѣвицъ:

1) Адамовичъ Евгенію, дочь свящ. Бытчанской ц., Борисовскаго у., Ѳеодора Адамовича.

2) Барановскую Анну, дочь свящ. Голынской ц., Слуцкаго у., Михаила Барановскаго.

3) Барановскую Елену, дочь свящ. Кривошинской ц., Новогрудскаго у., Александра Барановскаго.

4) Желѣзняковичъ Марію, дочь священ. Прилукской ц., Минскаго у., Іосифа Желѣзняковича.

5) Заусцинскую Александру, дочь свящ. Чирковичской ц., Бобруйскаго у., Николая Заусцинскаго.

6) Зелетенкевичъ Евгенію, дочь свящ. Угриничской ц., Пинскаго у., Иполита Зелетенкевича.

7) Квятковскую Анастасію, дочь свящ. Рудицкой церкви, Минскаго у., Владиміра Квятковскаго.

8) Квятковскую Евгенію, дочь свящ. Поручино-Ясенецкой ц., Новогрудскаго у., Іосифа Квятковскаго.

9) Борженевскую Стефаниду, дочь свящ. Ольшанской ц., Мозырскаго у., Григорія Борженевскаго.

10) Кричевскую Евгенію, дочь діакона Минскаго Каѳедральнаго собора Василя Кричевскаго.

11) Лисицкую Ксенію, дочь умерш. свящ. Говезнянской ц., Слуцкаго у., Василя Лисицкаго.

12) Лисицкую Любовь, дочь свящ. Витуничской ц., Борисовскаго у., Василя Лисицкаго.

13) Лукашевичъ Татьяну, дочь умерш. свящ. Борщовской ц., Рѣчицкаго у., Іоанна Лукашевича.

14) Перхоровичъ Марію, дочь свящ. Бѣлянской ц., Пинскаго у., Іосифа Перхоровича.

15) Петрову Марію, дочь діакона Лещинской ц., Пинскаго у., Георгія Петрова.

16) Петровскую Елизавету, дочь діакона Староельнянской ц., Новогрудскаго у., Іоанна Петровскаго.

17) Пигулевскую Анну, дочь діакона Минскаго Каѳедральнаго собора Ксенофонта Пигулевскаго.

18) Плышевскую Лидію, дочь умерш. свящ. Дубенецкой ц., Пинскаго у., Іоанна Плышевскаго.

19) Проневичъ Марію, дочь умерш. свящ. Ручаевской ц., Рѣчицкаго у., Даніила Проневича.

20) Рожановичъ Вѣру, дочь свящ. Островской ц., Новогрудскаго у., Іоанна Рожановича.

21) Рубановичъ Елену, дочь свящ. Ляховичской церкви, Пинскаго у., Адама Рубановича.

22) Середу Александрю, дочь умерш. свящ. Задвѣйской ц., Новогрудскаго у., Никиты Середы.

23) Скороходову Александрю, дочь свящ. Клецкой ц., Слуцкаго у., Александра Скороходова.

24) Тарановичъ Елену, дочь умерш. свящ. Теляковской ц., Ігуменскаго у., Романа Тарановича.

25) Чайковскую Любовь, дочь умерш. свящ. Скрыгалово-Слободской ц., Мозырскаго у., Антонія Чайковскаго.

26) Чириновичъ Неонилу, дочь свящ. Кривичской церкви, Минскаго у., Антонія Чириновича.

27) Шестакову Серафиму, дочь свящ. Мильчанской ц., Борисовскаго у., Іосифа Шестакова.

28) Шимановскую Марѳу, дочь свящ. Лельчицкой ц., Мозырскаго у., Павла Шимановскаго.

29) Яневичъ Анну, дочь свящ. Локтышевской ц., Слуцкаго у., Іоанна Яневича.

II. Принять въ младшій классъ безъ пріемныхъ испытаній—Лисовскую Анастасію, дочь свящ. Одаховской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Василя Лисовскаго, документы которой должны быть представлены въ Правленіе училища не позже 15 Августа сего года.

III. О Сосновской Ольгѣ, дочери свящ. Сычевской церкви, Брестскаго у., Гродненской губ., Юсифа Сосновскаго, имѣть особое сужденіе по представленіи въ Правленіе требуемыхъ документовъ ея.

IV. Отказать въ пріемѣ въ училище: Зимницкой Неонилѣ, дочери умерш. свящ. Стаховской ц., Пинскаго уѣзда, Леонтія Зимницкаго; Прорвичъ Любови, дочери свящ. Лясковичской ц., Мозырскаго у., Николая Прорвича; Роздяловской Руфинѣ, дочери діакона Вересницкой ц., Мозырскаго у., Александра Роздяловскаго, — въ виду недостиженія ими требуемаго § 12 устава возраста, и Сомковичъ Маріи, дочери свящ. Ябимо-Слободской ц., Рѣчицкаго у., Владиміра Сомковича, такъ какъ возрастъ послѣдней превышаетъ не только узаконенный § 12 устава, но и разрѣшенный указомъ Св. Синода отъ 27 Ноября 1891 г. за № 5634.

V. Не представившимъ при прошеніяхъ медицинскихъ свидѣтельствъ о привитіи ихъ дочерямъ предохранительной оспы—свящ. Ольшанской ц., Мозырскаго у., Григорію Корженевскому; свящ. Ставовской ц., Пинскаго у., Юсифу Перхоровичу; свящ. Домовицкой церкви Павлу Шимановскому; женѣ свящ. Маріи Шестаковой, а также не представившему свидѣтельства о привитіи оспы его внучкѣ протоіерею Далматовской ц., Новогрудскаго у., Лаврентію Лукашевичу, — объявить, что означенныя свидѣтельства должны быть представлены ими къ 15 Августа сего года; а свящ. Павломъ Шимановскимъ кромѣ свидѣтельства должна быть представлена къ означенному сроку или новая надлежащая метрическая выпись о рожденіи его дочери, или гербовая марка 80 коп.

достоинства для оплаты приложенной къ прошенію метрической выписи.

VI. Объявить просителямъ, что а) приемныя испытанія въ семь 1895 году будутъ производиться по программамъ, опредѣленнымъ журнальнымъ постановленіемъ педагогическаго Собранія Правленія Минскаго женскаго училища за № 7, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 17 Ноября 1894 года за № 5652, и пропечатаннымъ въ № 24 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ; б) будутъ приняты въ училище на имѣющіяся вакансіи тѣ изъ поименованныхъ въ п. 1 сего опредѣленія дѣвицъ, которыя удовлетворительно выдержатъ приемныя испытанія и по медицинскомъ освидѣтельствованіи окажутся здоровыми, — а на казенное содержаніе — сироты и тѣ дѣвицы, имѣющія родителей, которыя на то, при преимущественно удовлетворительномъ выдержаніи приемныхъ испытаній, будутъ имѣть право по семейному положенію родителей.

Отъ Правленія Минской духовной Семинаріи.

Росписаніе переэкзаменовокъ и дополнительныхъ экзаменовъ, назначенныхъ ученикамъ Семинаріи, и приемныхъ испытаній для учениковъ, желающихъ вновь поступить въ Семинарію, въ началѣ 1895—96 учебнаго года.

16 Августа.

Ученики, коимъ назначена переэкзаменовка по сочиненію, пишутъ таковое подъ наблюденіемъ преподавателя словесности.

17 Августа.

Переэкзаменовка по библейской исторіи.

Переэкзаменовка по церковному пѣнію.

18 Августа.

Переэкзаменовка по св. Писанію.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по словесности и исторіи литературы.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по алгебрѣ и геометріи.

19 Августа.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по логикѣ.

Переэкзаменовка по греческому языку.

Переэкзаменовка по гражданской исторіи.

21 Августа.

Переэкзаменовка по физикѣ и пасхалии.

Переэкзаменовка по латинскому языку.

Ученики, поступающіе въ Семинарію, въ I классъ пишутъ экзаменское сочиненіе и диктантъ, а поступающіе во II—V классы—экзаменское сочиненіе.

22 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ I классъ по Закону Божию (св. исторіи, катихизису и церковному уставу).

Приемный экзаменъ поступающимъ во II—IV классы по словесности и исторіи литературы.

Приемный экзаменъ поступающимъ во II—IV классы по всеобщей и русской гражданской исторіи.

23 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ во II—V классы по св. Писанію.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ I классъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Приемный экзаменъ поступающимъ во II—V классы по алгебрѣ, геометріи, пасхалии и физикѣ.

24 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ V классъ по основному богословію.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ I—V классы по греческому языку.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ IV—V классы по логикѣ, психологiи и философiи.

25 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ III—V классы по библейской и церковной исторiи.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ V классъ по гомилетикѣ и литургикѣ.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ I—V классы по латинскому языку.

26 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ I классъ по ариѳметикѣ.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ I—V классы по церковному пѣнію.

28 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ I классъ по географiи.

31 Августа.

Молебень предъ началомъ ученiя.

При семъ Правленіе Минской духовной Семинаріи объявляетъ, что ученики, коимъ назначены экзамены и переэкзаменовки должны явиться въ Семинарію къ 15 Августа, а прочіе ученики могутъ явиться къ началу классныхъ учебныхъ занятій, т. е., не позже 30 Августа сего 1895 года.

На основаніи уст. дух. Семинарій къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ Семинарію въ началѣ 1895—96 учебнаго года допускаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ получившіе домашнее образованіе. Прошенія о приемѣ подаются на имя Ректора. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, метрическое свидѣтельство о рожденіи (при невѣнчаніи его — выписка изъ метрическихъ книгъ), и свидѣтельство

о привітїи оспы; поступаючіе изъ домовъ родителей кромѣ того должны представить свидѣтельство о своемъ поведенїи. Прїемъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключенїемъ шестаго. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ Семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведенїи, не моложе 18 лѣтъ, по испытанїи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведенїяхъ. Безъ экзамена, на основанїи свидѣтельствъ, выданныхъ училищными Правленїями, принимаются въ I классъ Семинаріи лишь воспитанники, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ Минской епархіи и удостоенные перевода въ Семинарію; всѣ же окончившіе курсъ въ иноепархіальныхъ училищахъ, хотя бы они и были удостоены перевода въ Семинарію, принимаются по экзамену.

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Правленіе Минскаго духовнаго училища симъ объявляетъ:

1) Прїемныя испытанія во всѣ классы Минскаго духовнаго училища и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ будутъ производиться 16, 17, 18, 19, 21, 22 и 23 Августа сего 1895 года.

2) Прїемные экзамены въ I классъ будутъ производиться 17 и въ приготовительный классъ 18 и 19 Августа.

3) Переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ и прїемные экзамены во II, III и IV классы будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ:

16 Авг. Переэкзаменовки ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ.

19 Авг. Переэкзаменовки ученикамъ приготовит. класса.

20 Авг. Переэкзаменовки ученикамъ III класса и экзаменъ вновь поступающимъ въ IV классъ.

22 Авг. Переэкзаменовки ученикамъ II класса и экзаменъ вновь поступающимъ въ III классъ.

23 Авг. Переэкзаменовки ученикамъ I класса и экзаменъ вновь поступающимъ во II классъ.

4) Къ вышеозначеннымъ срокамъ ученики училища, имѣющіе переэкзаменовки и имѣющіе поступить вновь, должны непременно явиться въ училище; ученики же, не имѣющіе переэкзаменовки, обязаны явиться въ училище 29 Августа.

5) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ, имѣютъ своевременно (не позже 10 Августа) подать на имя Смотрителя училища прошенія съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: вновь поступающіе—метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи ихъ изъ этихъ училищъ.

6) Дѣти, не имѣющіе права на епархіальное содержаніе, должны быть снабжены всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями.

и 7) При отправленіи дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ и обувью; безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище (установленная форма одежды: черный сертукъ и такого же цвѣта брюки, жилетъ съ стоячимъ воротникомъ, застегнутымъ на глухо, черное зимнее пальто съ чернымъ воротникомъ, черная фуражка съ козырькомъ и бархатнымъ околышемъ).

Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію окружнаго духовенства объявляются слѣдующія постановленія Правленія:

1) Приемныя испытанія будутъ произведены съ 17 по 19-е, а переэкзаменовки—съ 21-го по 24-е будущаго Августа включительно. Къ означеннымъ срокамъ должны явиться въ училище какъ вновь поступающіе, такъ и имѣющіе экзамены и переэкзаменовки ученики училища; ученики же, переведенные въ слѣдующіе классы и оставленные на повторительный курсъ, должны явиться 25 Августа.

2) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ должны подать не позже 10 Августа на имя смотрителя училища прошенія съ представленіемъ необходимыхъ документовъ; вновь поступающіе—метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ.

3) Желаящіе воспользоваться епархіальнымъ или полуепархіальнымъ содержаніемъ какъ вновь поступающіе, такъ и состоящіе въ училищѣ ученики должны подать прошенія въ Правленіе училища съ посвидѣтельствованіемъ благочинныхъ объ ихъ несостоятельности и съ указаніемъ, сколько дѣтей, въ какихъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитывается. На епархіальное содержаніе имѣютъ право, прежде всего, сироты, а затѣмъ дѣти многосемейныхъ родителей, при чемъ наблюдаются слѣдующія правила: изъ дѣтей священниковъ на епархіальное содержаніе принимается третій воспитывающійся сынъ, а изъ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ—второй; на полуепархіальное содержаніе зачисляются дѣти бѣднѣйшихъ родителей.

4) Родители, родственники или опекуны дѣтей, не имѣющихъ права на епархіальное содержаніе, озбочиваются

снабженіемъ своихъ дѣтей всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями. Изъ училищной библіотеки будутъ пользоваться учебными книгами и пособіями только ученики состоящіе на епархіальномъ содержаніи.

При отправленіи дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ (не меньше 3 паръ) и обувью (не меньше двухъ паръ); безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище.

Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища.

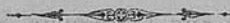
Правленіе Пинскаго дух. училища симъ объявляетъ, что 1) приѣмныя испытанія для поступленія во всѣ классы Пинскаго духовнаго училища будутъ производиться 16, 17 и 18, а переэкзаменовки 19, 21 и 22 Августа сего 1895 г.

2) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ, имѣють своевременно (не позже 10 Августа) подать на имя смотрителя училища прошенія съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: вновь поступающіе—метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи ихъ и свидѣтельствъ о привитіи предохранительной оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи ихъ изъ этихъ училищъ.

3) Имѣющіе необходимость въ пользованіи епархіальнымъ и полуепархіальнымъ содержаніемъ, какъ вновь поступающіе въ училище, такъ и учащіеся, подаютъ особыя прошенія съ посвидѣльствованіемъ благочинныхъ о ихъ несостоятельности и съ указаніемъ, сколько дѣтей воспитывается въ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи.

4) Дѣти, не имѣющія права на епархіальное содержаніе, должны быть снабжены всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями.

5) При отправленіи дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ (не меньше 4 паръ) и обувью (не меньше двухъ паръ); безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище (установленная форма одежды—суконная черная и черкасовая, сѣрая блузы и такія же брюки.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Копія журнальнаго опредѣленія Минской духовной Консисторіи, о доставленіи духовенствомъ епархіи Русскому Обществу пчеловодства свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и о количествѣ добываемаго на нихъ меда и воска.—Вѣдомость о мѣстопахожденіи пасѣкъ.—Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ церквамъ.—Разрядный списокъ учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи въ 1895 году.—Списокъ учениковъ Минской духовной Семинаріи.—Разрядной списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія въ 1895 году и удостоенныхъ перевода въ 1-й классъ Семинаріи.—Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища.—Списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища.—Разрядный списокъ учениковъ Пинскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній 1894—95 учебнаго года.—Копія журнальнаго опредѣленія Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Правленія Минской духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Минскаго, Слуцкаго и Пинскаго духовныхъ училищъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МУСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюля 15-го № 14. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Православная русская церковь предъ судомъ писателя—паписта.

Между тѣмъ какъ Римскій папа такъ рѣшительно занять мыслью о соединеніи церквей и въ своихъ энцикликахъ увѣряетъ восточныхъ христіанъ въ своей апостольской любви къ нимъ, среди духовныхъ чадъ его, беззавѣтно ему преданныхъ, все еще продолжаетъ существовать духъ ненависти и презрѣнія къ своимъ «восточнымъ братьямъ во Христѣ». Доказательствомъ этого служитъ изданная въ прошломъ году книга доктора Кипъ подъ заглавіемъ «Русская схизматическая церковь, ея ученіе и культъ» (Граць 1894), наполненная нападками на нашу отечественную церковь, возводящая на нее цѣлую массу обвиненій, столько-же безосновательныхъ, сколько по своей рѣзкости оскорбительныхъ для нравственнаго чувства русскихъ христіанъ.

Произведеніе это, достойное писателя—паписта, нашло для себя надлежащую критическую оцѣнку въ лицѣ поборника русскаго православія, высокочтимаго о. настоятеля русской посольской церкви въ Берлинѣ, протоіерея А. П. Мальцева. Уже немало потрудившійся на поприщѣ защиты православія отъ ложныхъ навѣтовъ и искаженій его на Западѣ, нашъ апологетъ и на этотъ разъ принялъ на себя трудъ спокойнаго и безпристрастнаго критическаго разбора упомя-

нутой книги, напечатавъ свою статью ¹⁾ въ одномъ нѣмецкомъ старокатолическомъ журналѣ, носящемъ заглавіе: «Международное Богословское Обозрѣніе ²⁾»).

Желая познакомить нашихъ читателей съ истинными воззрѣніями нашихъ «западныхъ братьевъ во Христѣ» на наше восточное православіе, а не съ тѣми фальшивыми, которыя рисуются обыкновенно въ папскихъ энцикликахъ, изливающимися въ чувствахъ любви къ намъ и заботливости о нашемъ духовномъ благѣ, съ цѣлію подчиненія насъ духовному и матеріальному рабству Рима, мы предлагаемъ ихъ вниманію въ краткомъ извлеченіи вышеупомянутую критическую статью достоуважаемаго отца протоіерея А. П. Мальцева, дозволивъ себѣ нѣсколько измѣнить ея научный характеръ на популярно-публицистическій ³⁾.

Начало своего сочиненія докторъ Кни озаглавливаетъ такими словами: «развитіе русской схизмы». Подъ этимъ заглавіемъ помѣщается тенденціозный обзоръ исторіи русской церкви съ партійной римско-католической точки зрѣнія. Чтобы дать нѣкоторое понятіе объ этой тенденціозности и отсутствіи всякой критики у г. Кни, достаточно указать на приводимый въ его книгѣ анекдотъ, признаваемый, однако, историческимъ фактомъ, анекдотъ, приписываемый императору Петру Великому, яко-бы изреченный имъ по случаю замѣны патріаршаго управленія синодальнымъ: «я не знаю никакого другаго истиннаго и законнаго патріарха, кромѣ патріарха Запада, папы Римскаго, и такъ какъ вы (русскіе

¹⁾ «Русская церковь и докторъ Кни».

²⁾ «Revue internationale de Théologie». 1894. II. e année.

³⁾ Русскій переводъ статьи протоіерея А. П. Мальцева помѣщенъ въ «Христіанскомъ Читеніи» за 1894 годъ, Сентябрь—Октябрь, стр. 262—285. Краткая замѣтка объ этой статьѣ помѣщена въ «Богословскомъ Вѣстникѣ», 1895, Мартъ, 471—473.

епископы) не хотите повиноваться ему, то отсель будете повиноваться только мнѣ». Что это очевидный анекдотъ, въ этомъ едва-ли можетъ сомнѣваться человекъ безпристрастный, а если-бы и существовало такое сомнѣніе, то оно совершенно разсѣивается при свѣтѣ дѣйствительной, а не вымышленной или лгущей исторіи. Въ самомъ дѣлѣ, исторія документально доказываетъ намъ, что Святѣйшій Синодъ Русской церкви открытъ съ утверженія его Константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ и другихъ православно-восточныхъ патріарховъ: Александрійскаго, Іерусалимскаго и Антіохійскаго. Слѣдовательно, Святѣйшій Синодъ отечественной нашей церкви является учрежденіемъ столько-же государственнымъ (ибо существуетъ въ государствѣ), сколько и канонически-церковнымъ. Это выше всякаго сомнѣнія. Если-бы въ Россіи, при замѣнѣ патріаршаго управленія синодальнымъ, конулись церковнаго ученія и церковныхъ канонѣвъ и измѣнили-бы прежній церковный строй на новый порядокъ вещей, то Русская церковь не могла-бы находиться въ неразрывномъ союзѣ и единеніи съ православно-каѳолическою церковію Востока, что, вѣроятно, не будетъ отрицать и самъ г. Кнп. Да, но этотъ анекдотъ нуженъ ему по двумъ причинамъ: во-первыхъ, онъ лишній разъ напоминаетъ православнымъ русскимъ христіанамъ о Римѣ и его папѣ; во-вторыхъ—это самое главное основаніе для излюбленнаго католиками обвиненія Русской церкви въ такъ называемомъ цезаронацизмѣ, (т. е. въ томъ, что папой ея является кесарь, иначе—свѣтская власть управляетъ и распоряжается судьбами церкви), съ которымъ мы встрѣтимся нѣсколько ниже.

Во второй части своего сочиненія г. Кнп столько-же рѣшительно, сколько и неосновательно оспариваетъ православіе Русской церкви. Онъ говоритъ, что «русско-схизматическая церковь съ непонятною скромностію называетъ себя православною», хотя не такъ давно нѣкій ученый (де-Местръ)

«обращалъ на это вниманіе и должнымъ образомъ изобличалъ эту скромность». Если глубже вникнуть въ это обвиненіе, то опять нельзя не придти къ тому-же заключенію, что и въ предыдущемъ случаѣ, т. е. и въ данномъ случаѣ г. Кни обнаруживаетъ одно изъ двухъ: или преднамѣренную ложь, приводимую съ цѣлю обмануть своихъ читателей, или совершенное незнакомство съ предметомъ своего изслѣдованія — Русскою церковію. Изъ способа выраженія его мыслей вытекаетъ такое заключеніе, что будто-бы Русская церковь заявляетъ притязаніе на званіе *исключительно* православной церкви. Но кто дѣйствительно знаетъ Русскую церковь, тотъ не станетъ упрекать ея въ этомъ высокомѣріи. Кому неизвѣстно, что если Русская церковь и приписываетъ себѣ названіе «православной», то совершенно не въ томъ исключительномъ смыслѣ, какой навязываетъ ей писатель-католикъ. Она называетъ себя православной въ томъ смыслѣ, что составляетъ весьма значительную часть единой вселенской православной церкви, подобно тому, какъ именуютъ себя православными и другія помѣстные восточныя церкви: церковь королевства Греческаго, Сербская, Болгарская, Черногорская и другія. Русская церковь не сама по себѣ, но вся католическая восточная церковь, сохранившая себя вполнѣ свободною отъ всякихъ нововведеній, называетъ себя съ полнымъ правомъ православною церковію. Русской же церкви принадлежитъ это право постольку, поскольку она составляетъ часть единой недѣлимой католической церкви. Стало быть, не можетъ быть и рѣчи о какой-либо нескромности церкви Русской. Если же вся католическая восточная церковь именуетъ себя православною, то развѣ какая-либо церковь, безъ убѣжденія въ своемъ православіи или правовѣріи, имѣетъ право на существованіе? Вѣдь и католическій патеръ въ правилѣ своей мессы молится о «всѣхъ православныхъ (orthodoxis) и католической вѣры служителяхъ».

Такимъ образомъ, обвиненіе г. Кни падаетъ въ такой же мѣрѣ на Русскую церковь, въ какой и на Римскую, слѣдовательно и послѣдняя является въ такой же степени не скромною, какъ и первая.

Третье обвиненіе г. Кни православной русской церкви заключается въ томъ, что въ періодъ времени «съ 1631 по 1711 годъ къ православному вѣроученію примѣшался цѣлый рядъ протестантскихъ элементовъ». По этому поводу обвинитель негодуетъ на бывшаго проповѣдника петербургской реформатской церкви пастора Дальтона (хотя и его далеко нельзя назвать поклонникомъ русской церкви), писавшаго въ 1892 году слѣдующее: «Русская церковь вѣрно сохранила полученное ею сокровище ученія, ничего не прибавивъ и ничего не убавивъ отъ него; въ этомъ отношеніи она нѣсколько подобна тому, приводимому въ притчѣ Господа нашего Иисуса Христа, рабу, который не отдавалъ въ ростъ ввѣреннаго ему таланта, но неприкосновенно продержалъ его въ платкѣ». Г. Кни возражаетъ: «если западный знатокъ русско-схизматической церкви (разумѣется пасторъ Дальтонъ) отстаиваетъ ея правовѣріе, или даже только ея неизмѣнное пребываніе на полученной ею отъ Византіи основѣ вѣры, то это по меньшей мѣрѣ удивительно». По мнѣнію же самого г. Кни, въ указанный имъ періодъ исторіи русской церкви, къ ученію ея примѣшался цѣлый рядъ протестантскихъ элементовъ.

По поводу этого обвиненія опять нужно сказать, что оно основывается на совершенномъ незнаніи русской церкви и ея догматическаго и каноническаго ученія. Русская церковь со времени своего основанія и до послѣднихъ временъ осталась вѣрною завѣщанному ей Византіею православію. Ученіе ея вполне согласуется съ исповѣданіемъ церкви греческой и вѣроисповѣдныя (символическія) книги ея однѣ и тѣ же, что и книги всей православно-каатолической церкви Востока,

а именно: «Точное изложеніе вѣры» святаго Іоанна Дамаскина; «Православное исповѣданіе католической и апостольской восточной церкви», составленное на Іерусалимскомъ соборѣ 1672 года и содержащееся въ окружномъ посланіи восточныхъ патріарховъ къ епископамъ Великобританіи; «Исповѣданіе» Досіоея; «Пространный катихизисъ православно-католической восточной церкви», одобренный не только Святѣйшимъ Синодомъ церкви русской, но и всеми православными восточными патріархами. Итакъ, вопреки увѣренія г. Кни, русская церковь искони пребывала и пребываетъ единою со всею православною церковію Востока въ области своего догматическаго и каноническаго ученія, и обвиненіе ея въ томъ, что будто-бы въ ея догматику проникли протестантскія воззрѣнія, основывается на совершенномъ незнакомствѣ обвинителя какъ съ ученіемъ русской церкви, такъ и вообще съ ученіемъ православно-восточной вселенской церкви.

Исслѣдователю безпристрастному, хотя онъ былъ-бы и католикомъ, дѣло должно представляться совершенно въ противоположномъ видѣ. Такой исслѣдователь неизбѣжно пришелъ-бы къ тому заключенію, что во всѣхъ разностяхъ между католическою церковію и протестантизмомъ русская церковь, какъ и вообще православно-восточная церковь, всегда согласуется не съ послѣднимъ (протестантизмомъ), какъ увѣряетъ г. Кни, а съ первою, т. е. съ его родною Римскою церковію. Ранѣе Римская церковь отличалась отъ Восточной не очень многими обрядами и догматами, именно — въ отношеніи обрядовъ отличалась, главнымъ образомъ, употребленіемъ прѣснаго хлѣба въ евхаристіи, опущеніемъ призыванія Святаго Духа при освященіи святыхъ даровъ, обычаемъ совершать таинство крещенія не чрезъ погруженіе, а чрезъ обливаніе или вспрыскиваніе, а въ догматическомъ отношеніи ученіемъ о главенствѣ папы и прибавкой *Filioque* къ

символу вѣры. Только Ватиканскій соборъ расширилъ пропасть между Римскою церковію и православіемъ опредѣленіемъ догмата папской непогрѣшимости и введеніемъ другихъ догматовъ Римской церкви. Этого духовнаго родства между православною церковію и Римскою не отрицаютъ и сами болѣе безпристрастные р.-католическіе богословы, а въ числѣ ихъ и цитируемый г. Кни де Местръ, признающій между ними «близкое родство въ предметахъ вѣры».

Николай Коноплевъ.

(Продолженіе будетъ).

Краткій очеркъ состоянія церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи за первое десятилѣтіе ихъ существованія.

(Продолженіе *).

Дѣятельность Епархіального Училищнаго Совѣта и Совѣта Епархіального Братства.

Первое засѣданіе Епархіального Училищнаго Совѣта состоялось 12 Сентября 1884 г. Въ этомъ засѣданіи, между прочимъ, было заслушано отношеніе Минской духовной Консистеріи, отъ 11 Сентября того же года за № 8658, объ учрежденіи мѣстнаго Епархіального Училищнаго Совѣта, съ увѣдомленіемъ о сдѣланномъ Консистеріею особомъ распоряженіи по епархіи относительно открытія и устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; единогласно избранъ дѣлопроизводителемъ Совѣта инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ и изысканы средства въ количествѣ 120 р. на содержаніе канцеляріи Совѣта,—т. е. на наемъ писца и при-

*) См. Мин. Епарх. Вѣд. за 1895 г. № 13.

обрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей. Въ послѣдующія затѣмъ засѣданія Совѣтомъ были приняты необходимыя мѣры относительно организаціи церковныхъ школъ и надзора за ними, съ каковою цѣлю были затребованы чрезъ наблюдателей отъ приходскихъ священниковъ свѣдѣнія объ открытыхъ ими школахъ, числѣ учащихся и средствахъ содержанія и на основаніи этихъ свѣдѣній составлены списки школъ, съ распредѣленіемъ ихъ по наблюдательскимъ округамъ, и для наблюдателей за школами были выработаны правила, которыми они должны были руководствоваться при исполненіи своихъ обязанностей. По поводу происшедшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при открытіи школъ, пререканій и разнаго рода недоразумѣній были преподаны приходскимъ священникамъ указанія относительно порядка открытія школъ и характера отношеній завѣдывающихъ школами къ лицамъ и учрежденіямъ, такъ или иначе заинтересованнымъ въ школьномъ дѣлѣ. Такъ какъ въ это время въ распоряженіи Епархіального Училищнаго Совѣта не было еще никакихъ денежныхъ средствъ, и Совѣтъ Братства такимъ образомъ не могъ оказывать никакого матеріальнаго содѣйствія устройству школъ, то дѣятельность его на первыхъ порахъ по необходимости должна была ограничиваться лишь письменными сношеніями съ разными лицами и учрежденіями, имѣющими такое или иное отношеніе по школьному дѣлу, о возможномъ съ ихъ стороны содѣйствіи церковнымъ школамъ, устрояемымъ на средства самихъ крестьянъ, а также—назначеніемъ учителей, рекомендаціей учебныхъ книгъ и т. д. Впослѣдствіи, съ назначеніемъ въ распоряженіе Совѣта денежнаго пособія сначала изъ средствъ Св. Синода (3000 р.), а затѣмъ съ 1887 года изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, дѣятельность Совѣта приняла болѣе разнообразный видъ, такъ какъ для Совѣта явилась теперь возможность болѣе активно вліять на дѣло открытія и благо-

устройства церковныхъ школъ путемъ назначенія денежныхъ пособій на устройство и ремонтъ школьныхъ помѣщеній, покупку книгъ и учебныхъ пособій, вознагражденіе учащимъ и проч. Вообще же дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта какъ въ первомъ, такъ и въ послѣдующіе годы состояла преимущественно въ обсужденіи разнаго рода вопросовъ касательно примѣненія и осуществленія на дѣлѣ Высочайше утвержденныхъ «Правиль о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты» и въ частности — въ заботахъ объ открытіи новыхъ школъ и матеріальномъ ихъ обезпеченіи, устройствѣ школьныхъ помѣщеній, снабженіи школъ мебелью, классными учебными принадлежностями, въ назначеніи и увольненіи учителей церковно-приходскихъ школъ, въ назначеніи комиссій для производства испытаній ученикамъ церковныхъ школъ на полученіе ими льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности и въ разсмотрѣніи протоколовъ сихъ комиссій, въ разсмотрѣніи программъ и инструкцій, а также отчетовъ наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ, въ заботахъ объ устройствѣ книжныхъ складовъ, курсовъ церковнаго пѣнія и въ другихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ распространенію въ епархіи народнаго образованія въ духѣ св. православной церкви и русской народности.

Засѣданія Совѣта происходили не менѣе одного раза въ мѣсяць, а иногда два и три раза, смотря по количеству подлежащихъ разсмотрѣнію Совѣта дѣлъ. Засѣданія Совѣта происходили большею частію въ помѣщеніи Правленія Семинаріи, а иногда въ помѣщеніи Управленія Либаво-Роменской желѣзной дороги, когда председателемъ Совѣта былъ Н. Е. Ададуровъ, или въ его квартирѣ, а разъ, — именно 25 Октября 1885 года, въ залѣ Архіерейскаго дома, подъ председательствомъ покойнаго Преосвященнаго Варлаама и въ присутствіи г. Начальника губерніи. Общія же Собранія

Совѣта Братства обыкновенно происходили въ залѣ Архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

Вопросы несложные, какъ, напр., о постройкѣ школьныхъ зданій, назначеніи на должности учителей и т. п. обыкновенно разсматривались въ самыхъ засѣданіяхъ Совѣта; вопросы же, требовавшіе предварительной разработки, сначала разсматривались въ комиссіяхъ или отдѣльными членами Совѣта и уже съ ихъ заключеніями вносились въ Совѣтъ на окончательное рѣшеніе. Послѣднимъ способомъ разсмотрѣны брошюры—«Записка объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ», «Обученіе церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ училищахъ» и «С.-Петербургское Епархіальное Братство во имя Пр. Богородицы», далѣе—программы для церковно-приходскихъ школъ, составленныя въ началѣ 1888 года священниками Пашкевичемъ и Сцепуржинскимъ для временнаго пользованія, программа краткосрочныхъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго цѣнія, устрояемыхъ въ Минскѣ, вопросы о покупкѣ дома для Раковской двуклассной церковно-приходской школы и устройствѣ таковой же школы въ с. Папернѣ; проекты инструкцій для наблюдателей церковныхъ школъ и епархіальнаго наблюдателя, а также—уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства, проектъ устава Братства въ соединеніи съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, программы для внѣклассныхъ собесѣдованій и чтеній, росписанія недѣльныхъ уроковъ въ церковныхъ школахъ, списки наиболѣе подходящихъ учебниковъ для церковныхъ школъ изъ числа одобренныхъ Св. Синодомъ, «Правила для завѣдыванія книжными складами» и т. п.

Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи.

Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ

Октябрѣ 1883 года, заслушавъ, между прочимъ, предложеніе покойнаго Преосвященнаго Варлаама «объ открытіи церковно-приходскихъ школъ при всѣхъ церквахъ епархіи», съ своей стороны признали «потребность открытія и существованія помянутыхъ школъ безотлагательною, такъ какъ только чрезъ религіозно-нравственное образованіе, говорили депутаты, и возможно достигнуть правильнаго отношенія общества христіанъ къ Богу, не по формѣ, но по духу, къ обществу, или живой церкви — по существу любви Христовой и ко власти, какъ отъ Бога установленному учрежденію», заявивъ при этомъ, что «отсутствіе школъ въ приходахъ лежитъ на духовенствѣ тяжелымъ гнетомъ» (Минск. Еп. Бѣд. № 6 за 1884 г.). Въ виду такого настроенія духовенства и усвоеннаго имъ взгляда на значеніе церковной школы въ жизни народа, не удивительно, что въ первый же годъ по изданіи Высочайше утвержденныхъ «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ» въ епархіи было открыто 738 школъ, не считая при этомъ школъ, оставшихся отъ предшествовавшаго времени (184). Епархіальный Училищный Совѣтъ, вступивъ въ завѣдываніе церковными школами, съ своей стороны также прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы открытіемъ значительнаго числа церковныхъ школъ въ епархіи сдѣлать обученіе наиболѣе доступнымъ массѣ православнаго населенія. Съ этою цѣлію Совѣтъ всячески поощрялъ приходскихъ священниковъ открывать не только церковно-приходскія школы при самыхъ церквахъ, но и школы грамоты во всѣхъ болѣе многолюдныхъ деревняхъ прихода, ни мало не стѣсняясь тѣмъ обстоятельствомъ, что эти послѣднія школы, при недостаткѣ матеріальныхъ средствъ и при отсутствіи опытныхъ, знающихъ свое дѣло, учителей, особенно на первыхъ порахъ, не всегда будутъ удовлетворять своему назначенію. Въ этомъ случаѣ Совѣтъ руководился тѣмъ простымъ соображеніемъ, что, при полномъ почти отсутствіи грамотныхъ особенно въ

селеніяхъ, отдаленныхъ отъ народныхъ училищъ, всякая школа, даже и не вполне удовлетворительно поставленная, будетъ уже значительнымъ шагомъ впередъ, тѣмъ болѣе, что, при крайней бѣдности мѣстнаго населенія вследствие недостаточности земельныхъ надѣловъ, или плохого качества земли, а также по причинѣ отсутствія заработковъ и эксплуатаціи со стороны евреевъ, объ устройствѣ сравнительно дорого стоящихъ народныхъ училищъ или церковно-приходскихъ школъ и притомъ въ количествѣ, достаточномъ для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, въ настоящее по крайней мѣрѣ время не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ для этого потребовались бы такія огромныя суммы, которыхъ населеніе дать не въ состояніи. Не мѣшаетъ при этомъ замѣтить, что такъ же въ этомъ случаѣ смотреть на дѣло и сами крестьяне. Такъ, еще въ 1887 году прихожане Папернянской церкви, Минскаго уѣзда, говорили членамъ комиссіи, посланной Училищнымъ Совѣтомъ для осмотра дома въ с. Папернѣ подъ помѣщеніе двуклассной церковно-приходской школы, что «для нихъ, крестьянъ, въ настоящее время, при полномъ почти отсутствіи между ними грамотныхъ, наиболѣе нужны, доступныя имъ по своей дешевизнѣ, небольшія школки грамоты, гдѣ бы они могли научиться молиться Богу, читать, писать и считать, а потомъ, когда всѣ болѣе или менѣе ознакомятся съ первоначальной грамотой, можно будетъ подумать и объ устройствѣ школъ съ высшимъ курсомъ и лучше матеріально обставленныхъ. Такого рода школки грамоты, по ихъ мнѣнію, должны быть, по возможности, въ каждой деревнѣ, гдѣ есть достаточное число дѣтей школьнаго возраста. Правильность такого взгляда на школы грамоты, по крайней мѣрѣ въ отношеніи Минской епархіи, подтверждается и самою жизнію: большая часть школъ грамоты, открытыхъ въ 1884 году, существуютъ и понынѣ, причемъ многія школы, помѣщавшіяся первоначально въ до-

махъ родителей учащихя, а потомъ—въ наемныхъ квартирахъ, нынѣ имѣютъ уже свои собственные помѣщенія, а одна изъ нихъ—въ д. Лядкахъ, Еремичскаго прихода, Новогрудскаго уѣзда, имѣетъ даже свою домовую церковь. Въ учебномъ отношеніи многія изъ этихъ школъ также сдѣлали довольно значительные успѣхи, и обучающіеся въ нихъ дѣти не рѣдко выдерживаютъ испытанія на льготу по отбыванію воинской повинности, а еще болѣе такихъ, которыя переходятъ на годъ въ народныя училища или церковно-приходскія школы и здѣсь уже оканчиваютъ курсъ.

Въ 188⁴/₅ учебномъ году церковныхъ школъ въ Минской епархіи было всего 922, въ томъ числѣ 182 церковно-приходскихъ школы и 740 школъ грамоты. Впрочемъ, въ слѣдующемъ уже 188⁵/₆ уч. году число ц.-приходскихъ школъ значительно уменьшилось, именно съ 182 на 139, главнымъ образомъ потому, что многіе священники, какъ сказано въ отчетѣ о церковныхъ школахъ Минской епархіи за указанный годъ, «задавшіеся на первыхъ порахъ мыслию имѣть у себя ц.-приходскую школу, впоследствии, по недостатку средствъ и пригодныхъ къ тому учителей, вынуждены были пока отказаться отъ своего намѣренія и основанныя ими ц.-приходскія школы—обратить въ простыя школы грамоты, а частію вслѣдствіе неправильнаго усвоенія нѣкоторымъ школамъ несоотвѣствующихъ имъ названій». Показанное выше число школъ (922) въ послѣдующіе годы въ общемъ постоянно увеличивалось и къ концу десятилѣтія достигло довольно значительной цифры 1299 школъ, изъ коихъ 180 церк.-приходскихъ, а именно: 1 образцовая одноклассная школа при Семинаріи, 8 двуклассныхъ и 171 одноклассная церковно-приходская школа и 1119 школъ грамоты, изъ коихъ одна—въ д. Лядкахъ, Новогрудскаго уѣзда, школа—церковь.

Какъ эти школы распредѣляются по уѣздамъ епархіи, видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи, съ распредѣленіемъ ихъ по уѣздамъ, за время съ 188⁴/₅ по 189³/₄ уч. г.

За ка- кой уч. годъ.	Бобруй- скій у.			Бори- совскій.			Игумен- скій.			Минскій.			Мозыр- скій.			Новогруд- скій.			Пинскій.			Рѣчиц- кій			Слуцкій.			Итого.			А всего.					
	Число школъ.			Чис. школъ.			Чис. школъ.			Число школъ.			Чис. школъ.			Число школъ.			Чис. школъ.			Чис. школъ.			Чис. школъ.											
	Ц.-прих. I кл.	Школь грам.	А всего.	Однокл. ц.-пр.	Школь грам.	А всего.	Ц.-прих. I кл.	Школь грам.	А всего.	Ц.-прих. I кл.	Школь грам.	А всего.	Ц.-прих. I кл.	Школь грам.	А всего.	Ц.-прих. I кл.	Школь грам.	А всего.	Ц.-прих. I кл.	Школь грам.	А всего.	Ц.-прих. I кл.	Школь грам.	А всего.	Ц.-прих. I кл.	Школь грам.	А всего.	Ц.-прих. I кл.	Школь грам.	А всего.						
За 188 ⁴ / ₅	20	66	86	19	71	90	28	75	103	—	5	81	86	—	9	47	56	—	24	137	161	—	16	60	76	—	8	58	66	10	188	198	—	139	783	922
— 188 ⁵ / ₆	20	74	94	19	101	120	28	88	116	—	5	70	75	—	9	58	67	—	24	146	170	—	16	59	75	—	8	44	52	10	176	186	—	139	816	955
— 188 ⁶ / ₇	20	71	91	17	101	118	41	92	133	—	9	76	85	—	25	46	71	—	42	170	212	—	22	70	92	—	12	40	52	8	197	205	—	196	863	1059
— 188 ⁷ / ₈	20	77	97	17	108	125	30	118	148	—	9	103	112	—	18	39	57	1	35	173	209	—	25	69	94	—	7	58	65	9	240	249	1	170	985	1156
— 188 ⁸ / ₉	19	93	112	15	102	117	33	114	147	1	7	98	106	1	12	44	57	1	31	173	205	—	23	91	114	1	8	54	63	8	231	239	4	156	1000	1160
— 18 ⁸⁹ / ₉₀	17	90	107	15	77	92	30	117	147	1	7	91	93	1	11	38	50	1	31	174	206	—	22	88	110	2	10	72	84	9	215	224	5	152	962	1119
— 18 ⁹⁰ / ₉₁	16	84	100	13	83	96	16	134	150	1	7	85	93	1	11	51	63	1	28	170	199	—	27	71	98	3	27	74	104	8	215	223	6	153	967	1126
— 189 ¹ / ₂	16	100	116	15	91	106	16	138	154	1	8	79	88	1	11	50	62	1	31	182	214	—	28	76	104	3	27	83	113	8	233	241	6	160	1032	1198
— 189 ² / ₃	16	94	110	15	78	93	17	141	158	1	10	90	101	1	12	51	64	1	31	198	230	—	13	76	107	3	28	91	122	8	258	266	7	167	1077	1251
— 189 ³ / ₄	16	96	112	15	78	93	18	143	161	2	12	92	106	1	13	54	68	1	31	205	237	—	13	77	109	3	28	104	135	8	270	278	*8	172	**1119	1299

*) Двухклассныя ц.-приходскія школы: Минская желѣзнодорожная, Раковская, Туровская, Еремичская женская; Лунивецкая желѣзнодорожная, Рѣчицкая, Брагинская и Бабчинская.

**) Въ томъ числѣ образованная школа при семинаріи и воскресная школа, существующая въ г. Минскѣ съ 1893 года.

Разсматривая вышеприведенную вѣдомость, нельзя не замѣтить, что до 1891 г. число церковно-приходскихъ школъ, не говоря уже о школахъ грамоты, значительно колеблется по нѣкоторымъ уѣздамъ: въ иные годы число школъ значится болѣе, а въ другіе менѣе. Въ объясненіе этого нужно сказать, что до 1891 г. ц.-приходскія школы Минской епархіи не получали постоянного опредѣленнаго пособія, а содержались исключительно на мѣстные средства и потому, наравнѣ со школами грамоты, были подвержены разнымъ случайностямъ, вызывавшимъ иногда прекращеніе занятій въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Кромѣ того, до изданія Высочайше утвержденныхъ 4 Мая 1891 г. «Правиль о школахъ грамоты» многіе изъ приходскихъ священниковъ и даже наблюдателей—благочинныхъ епархіи, какъ уже было замѣчено выше, не всегда строго различали однѣ школы отъ другихъ, включая не рѣдко въ списки собственно церковно-приходскихъ школъ наиболѣе благоустроенныя школы грамоты. Эти неудобства были устранены лишь въ 1891 году, когда была составлена, по предварительномъ обслѣдованіи состоянія всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, смѣта на содержаніе сихъ школъ, съ назначеніемъ ежегодно изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, отъ 75 до 100 р. на школу и болѣе; къ тому же большая часть церковно-приходскихъ школъ къ этому времени обзавелись своими собственными, вполнѣ удобными для школьныхъ занятій, помѣщеніями, а учительскія должности въ школахъ были замѣщены по преимуществу людьми правоспособными. Вслѣдствіе этого названныя школы пріобрѣли большую, такъ сказать, устойчивость, и въ настоящее время число церковно-приходскихъ школъ, если и измѣняется, то лишь въ смыслѣ увеличенія путемъ открытія новыхъ школъ или преобразования въ церковно-приходскія школы наиболѣе благоустроенныхъ школъ грамоты.

Изъ числа 180 церковно-приходскихъ школъ епархіи 5 школъ предназначены исключительно для мальчиковъ, 15 для дѣвочекъ, въ томъ числѣ 1 двухклассная въ м. Еремичахъ, Новогрудскаго уѣзда, и 160 смѣшанныхъ—для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Женскія школы стали открываться лишь въ послѣдніе годы и въ настоящее время сознание необходимости обученія дѣвочекъ начинаетъ довольно быстро распространяться въ массѣ населенія, что въ недалекомъ будущемъ должно сопровождаться весьма важными послѣдствіями для дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Народныхъ училищъ въ Минской епархіи въ настоящее время имѣется 296 съ 17197 учищимися (15523 мальчика и 1674 дѣвочки).

(Продолженіе будетъ).

О житіи церковнаго причта *).

Если тебѣ, сынъ мой, въ этомъ житіи не счастливится и недостаточество твое принудитъ тя быти церковнымъ служителемъ, стражемъ или пономаремъ, или дьячкомъ, то ты ни о чемъ такъ не тщися, яко о уставѣ церковномъ, и такъ его сотверди въ себѣ, дабы тебѣ весь кругъ церковный и весь уставъ наизусть памятовати. И на церковную службу буди всегда готовъ прежде своихъ клеветовъ.

А аще кто чрезъ тебя подастъ пресвитеру подаваніе къ просфоронисанію за здравіе или за упокой, или на молебень, или на свѣщи: ты аще и въ самой послѣдней скудости будиши жить, а того не моги учинить, еже бы тебѣ то подаваніе затаить и себѣ его похитить... Аще ты подаваніемъ мірскимъ за скудостью прихожанъ или за малолѣтствомъ

*) Изъ «Отеческаго Завѣщанія» Посошкова.

пропитатися не можешь, то ты *пиши книги полезныя, четьи или пѣвчія, или дѣтей учи грамотъ, или писать или пѣть*. Въ служеніи церковномъ буди подобенъ ангелу: ступай кротко, глаголи со смиреніемъ, книги читай не борзостно и явственно, дабы чтеніе твое было въ церкви стоящимъ внятно. И не учись такому безумію, еже бы тебѣ конецъ прежде начала глаголати, якоже естъ обычай у невѣгласовъ. Истинно я многократно слыхалъ, еже крылошане пропоютъ «Господи помилуй», а діаконъ или пресвитеръ послѣди пѣнія станеть эктеніи читать. А возгласовъ и того больше бываетъ, еже аминь давно уже пропѣтъ у клирошанъ, а пресвитеръ въ молитвахъ еще не справился и, справясь, послѣди пѣнія возгласить; и по ономъ пресвитерскомъ возгласѣ крылошане стоятъ уже, что ни; ничесого по окончаніи возгласа не отвѣщаваютъ.

Пресвитерское званіе Посошковъ учитъ еще болѣе достойно проходить. По его мнѣнію, только въ пономари или въ дьячки можно поступать ради пропитанія; но въ пресвитерство можно идти только по «Божьему званію», съ ревностнымъ стремленіемъ трудиться ради прибытка Божія. И такъ его твердо носи, дабы тебѣ поимянно знать всѣхъ и житіе ихъ насквозь бы тебѣ видѣть, кто каково живетъ; такожде бы и они тебе знали, что ты прямой имъ пастырь, а не наемникъ. Въ недѣльные дни и праздники господскіе отнюдь себѣ того не чини, еже бы у тебя послѣ литургіи поученію не быти... И аще дастъ тебѣ Господь даръ, еже изусть читати, но ты не тщиися риторики, съ ѳемами да съ нарраціями читать. Сіе себѣ вѣждь, сыне мой, яко отъ философскихъ и богословскихъ ученій немногимъ польза бываетъ, но паче отъ простаго ученія люди пользуются, понеже у насъ людъ простой. И поученія сказывай самыя краткія, тоемо внятныя... Еще же молю тя, аще въ юность грамматическаго разума не слушаея, то ты, и въ попѣхъ будучи,

всячески потщися, дабы тебѣ правописаніе познать. А безъ грамматическаго ученія не можно пресвитеру, но и простолюдину весьма трудно, потому что не токмо разумѣти падежей или склоненій, но ниже коего рода кой глаголь...

(Тул. Еп. Вѣд. № 18, 1894 г.).

Вниманію бѣлоручекъ.

Не лишено интереса отношеніе Литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашки къ сельскому хозяйству и помощи въ трудномъ веденіи его священно-и церковно-служителями, которые, по его ходатайству, надѣлены были достаточнымъ количествомъ земли и увеличеніемъ получаемаго отъ казны жалованья.

— «Отецъ ректоръ и вы, отецъ смотритель! Когда послѣ каникулъ они возвратятся къ вамъ» — указывая на воспитанниковъ духовной семинаріи и дух. училища, говорилъ митрополитъ, «и пойдутъ къ вамъ подъ благословеніе, сразу послѣдняго имъ не давайте, а сначала посмотрите на ихъ руки; если руки загорѣлыя и мозолистыя — благословляйте: эти руки много сдѣлали на полѣ; много помогли работнику священнику и дьячку въ великомъ трудѣ, которымъ живетъ вся Русь; если же руки бѣлыя, изнѣженные у кого, тому благословенія не давайте, потому что онѣ ничего не дѣлали для общаго блага»...

(«Вилен. Вѣстн.»).

Новыя доказательства вреднаго вліянія табакуренія.

Недавно американскіе врачи производили наблюденія надъ студентами. Сравнивались некурящіе, случайно и всегда курящіе. Оказалось, что курильщики отстаютъ отъ другихъ

въ своемъ ростѣ. Это выяснилось при измѣреніяхъ объема груди и силы легкихъ. У некурящихъ объемъ груди на 27 проц. больше, чѣмъ у курильщиковъ, и на 22 проц. больше, чѣмъ у случайно куращихъ. Сила легкихъ у некурящихъ на 77 проц. значительнѣе, чѣмъ у курильщиковъ, и на 45 проц., чѣмъ у случайно куращихъ. Если прибавить сюда, что накопленіе никотина болѣе или менѣе вредно вліяетъ на ткань легкихъ, то окажется, что куренье должно считаться ядомъ для дыханія. Нѣкоторые полагаютъ даже, что табакъ въ большихъ дозахъ не уступаетъ алкоголю по части ослабленія жизненныхъ силъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышла вторая іюньская книжка журнала «Вѣра и Разумъ».

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Отдѣлъ церковный: Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (окончаніе). *Свящ. І. Арсеньева*. Харьковскій коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 г. (продолженіе). *Свящ. Н. Стеллецкаго*. Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX в. (продолженіе) NN.

II. Отдѣлъ философскій: Разборъ возраженій Дж. Ст. Милля противъ теизма. *М. Лебедева*. Безсознательное Гартмана (продолженіе). *А. Кирилловича*. Уставъ Старобѣльскаго Покровскаго Братства ревнителѣй народнаго образованія въ духѣ вѣры и церкви православной.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Подписка продолжается. Цѣна за годовое изданіе 10 р.

Адресъ: въ г. Харьковъ, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ», при Харьковской дух. Семинаріи.

«Богословскій Вѣстникъ» за м Іюль 1895 г.

Содержаніе: Отдѣль I. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія Св. Апостола Павла.

Отдѣль II. Ученіе отцовъ и учителей церкви и православныхъ богослововъ о времени и признакахъ пришествія антихриста. *А. Д. Бяляева*. Кіевскій митрополитъ Григорій Цамблакъ (очеркъ его жизни и дѣятельности) S. Ученіе Канта о пространствѣ. *А. И. Введенскаго*.

Отдѣль III. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи (Рассказъ священника). Прот. *А. Поспѣлова*.

Отдѣль IV. Отзвы современниковъ о церковной російской исторіи митрополита Платона. *А. А. Бяляева*.

Отдѣль V. Основное Богословіе или христіанская апологетика. Лекціи заслуженнаго проф. Импер. Харьк. Университета прот. *В. П. Добровольскаго*. Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Академіи за 1894 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ.

ЗВѢЗДА,

еженедѣльный художественно-литературный журналъ съ приложеніемъ книгъ ежемѣсячнаго литературнаго журнала.

Журналъ «ЗВѢЗДА» поставилъ свою главную задачу быть иллюстрированнымъ обзоріемъ текущихъ политическихъ и общественныхъ событій, отмѣчая въ иллюстраціяхъ, рисункахъ, портретахъ и проч. всякое выдающееся явленіе каждой страны, отдавая при этомъ первое мѣсто отечественной русской жизни. Художественнымъ отдѣломъ завѣдываетъ художникъ *В. П. Овсянниковъ*.

52 Еженедѣльныхъ ЛМ, каждый въ 24 страницы журнальнаго формата съ иллюстраціями.

12 книгъ ежемѣсячнаго литературнаго журнала. Каждая книга объемомъ 240 стр. больш. форм.

12 №№ моднаго журнала, въ годъ до 500 рис. съ прилож. 12 листовъ выкроевъ, узоровъ и вышивовъ.

Въ иллюстрированной хроникѣ событій помѣщено болѣе 100 портретовъ выдающихся дѣятелей, масса рисунковъ, относящихся къ японско-китайской войнѣ, а также къ хроникѣ важнѣйшихъ событій, главнымъ образомъ нашей русской жизни.

12 книгъ приложевій будутъ заключать въ себѣ: двѣнадцать избранныхъ романовъ лучшихъ иностранныхъ авторовъ всѣхъ странъ.

Кромѣ того въ числѣ двѣнадцати книгъ приложеній всѣ подписчики на журналъ «ЗВѢЗДА» получаютъ въ концѣ года роскошный альбомъ съ иллюстраціями Дорэ, представляющій собою собраніе басенъ Лафонтена, отпечатанный на велевовой бумагѣ, въ форматѣ журнала «ЗВѢЗДА», въ переводахъ: Крылова, Измайлова, Димитриева, Хемницера, Мережковскаго, Лихачева, Коринскаго, Талина, Зорина и др.

Подписная цѣна 5 р. безъ достав., 6 р. съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи.

Контора и редакція журнала «ЗВѢЗДА»: Спб., Стремянная ул. собств. д., № 12.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 45,

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

104) *Христіанская апологетика*. Курсъ основнаго богословія Проф. Н. П. Рождественскаго. 2 тома. Сиб., 1893 г. Ц. 4 р., съ перес. 4 р. 60 к.

105) *Русановъ Н. прот.* Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа. Сар., 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.

106) — Краткія поучен. къ простому народу. Изд. 2-е, дополненное Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

107) — Поучен. изъ священной исторіи Ветхаго Заѣта. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.

108) — Поучен. (произнесенныя въ гор. Бугурусланѣ и Самарѣ). Спб., 1893 г. Ц. 50 к.

109) *Православное* исповѣданіе христіанской вѣры въ четяхъ-минеехъ Св. Дмитрія Ростовскаго. Сост. прот. А. Свирилинъ. Спб., 1893 г. Ц. 60 к.

110) *Приточки Евангелійскій*. Объясн. находящ. въ св. Еванг. притчей, основан. на св. пис. и мѣн. св. отц. и учит. Церк., съ прилож. нравств. назидат. размышленій. Трудъ Сильвестра, архіеп. Кавк. и Астр. Изд. 4-е (пересм.) Спб. 1894 г. Ц. 1 р.

111) *Слова и рчи* Настоят. С.-Петербургскаго Исакиевскаго Каоедр. Собора, прот. П. Смирнова. Спб., 1887 г. Двѣ части. Ц. 2 р.

112) *Земная жизнь Пресвятой Богородицы* и описаніе св. чудотвора. иконъ, чтимыхъ правосл. Церковью. На основаніи Свящ. Писанія и церков. переданій составила С. Снесорева. Съ изображ. въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскош. иллюстр. изд. отпеч. на велен. слоновой бум. Спб., 1892 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

113) *Священная исторія въ простыхъ разсказахъ* для чтенія въ школь и дома. Ветхій и Новый Заѣтъ. Сост. прот. Алексан. Соколовъ. Съ 40 рис. по оригиналамъ Доре и Плоггорста и съ 309-ю полит. въ текст. Спб. 1892 г. Ц. 1 р., въ изящн. кол. переп. съ зол. тисн. 2 р.

114) *Катихизическія бесѣды* къ сельскимъ прихожанамъ. Священ. К. Стратилатова. Изд. 5-е. Спб., 1893 г., Ц. 1 р. 50 к.

115) *Собраніе* церковныхъ порученій для простаго народа священ. К. Стратилатова, удостоенныя преміи Св. Синода. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. Спб., 1890 г., Ц. 1 р. 75 к.

116) *Секта пашковцевъ*. Г. Терлецкаго. Спб., 1890 г. Ц. 60 к.

117) *Книга глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ*, гдѣ, въ которомъ градъ или области, или монастырѣ и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина, св. Гр. М. В. Толстаго. М., 1888 г. Ц. 1 р. 80 к.

118) *Пособіе* къ изученію началн. правилъ нотнаго пѣнія; составлено для народнаго хора. А. С. Фатѣва. Спб., 1889 г. Ц. 65 к.

119) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ* и пѣснопѣній Греческой церкви. Филарета, архіеу. Черниговскаго Изд. 2-е, съ дополненіемъ. 1866. г. Ц. 1 р. 50 к.

120) *Церковное хозяйство* или правила и постановл. касательно благоустр. храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковн. хозяйства и постройки церквей, молитвен. домовъ и часовень. Извлеч. изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. прот. І. Чижевскимъ. Третье неофициальное изд., исправл. и во многомъ дополнен. Харьковъ, 1891 г. Ц. 2 р.

121) *Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа*. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Спб., 1888 г. Ц. 2 р., въ изящн. колѣнк. пер. 3 р.

122) *Училище благочестія*, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рисун. абад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 16-е (третье иллюстр.). Спб. 1893 г. Ц. 1 р., въ изящн. кол. пер. 1 р. 75 к.

123) *Жизнь Иисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изд. А. П. Лопухина, съ прилож. ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд., отпеч. на велен. бум. Въ 2 т. Спб., 1890 г. Ц. 8 руб., въ изящн. кол. пер. 10 р. Пересылка за 10 ф.

124) *Жизнь Иисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. А. П. Лопухина. Шестое общедоступное изданіе. Съ прилож. 16-ти политип. Въ 2-хъ част. Спб., 1893 г., Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

125) *Жизнь и труды св. апостола Павла*. Соч. Ф. В. Феррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изданіе. Спб., 1887 г. Ц. 8 р., въ изящн. перепл. 10 р. (Пересылка за 12 ф.).

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

редакціи журнала «Радость Христианина»:

О КНИГАХЪ НОВАГО ЗАВѢТА

и объяснительныя примѣчанія

КЪ ТЕКСТУ ЕВАНГЕЛІЯ МАТѢЕЯ:

гл. 1—IV, 11.

Протоіеря А. Полотебнова.

Цѣна 30 коп., съ перес. 40 к. (на англійской бумагѣ 40 к., съ перес. 50 коп.).

Адресъ: Москва, Стар. Басман. ул., квартира Законоучителя Межеваго Института.

Можно получать и въ книжныхъ магазинахъ.

Подписка на праздничный журналъ

«Радость Христианина»

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

12 книгъ въ годъ, съ рисунками. Цѣна 5 руб., съ перес. 6 р., за границу 7 р. На полгода: 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 к., за границу 4 р.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала 1892 и 1893 г. по 3 р., съ пер. по 4 р.—1894 г. 4 р., съ пер. 5 р. За границу прибавляется 1 рубль.

СОДЕРЖАНІЕ:

Православная русская церковь предъ судомъ писателя—паписта.—Братскій очеркъ состоянія церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи за первое десятилѣтіе ихъ существованія (продолженіе).—О житіи церковнаго причта.—Вниманію бѣлоручекъ.—Новыя доказательства вреднаго вліянія табакокуренія.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 18 Іюля 1895 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.